

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte JUSTIFICATIF

## Comprendre

*« Le lecteur fait appel à toutes ses ressources afin d'associer entre eux les éléments constitutifs du texte, de s'en faire une représentation et de lui attribuer du sens. Peu de réponses sont possibles puisque les éléments significatifs nécessaires à la compréhension laissent place à peu de nuances. »  
(Boudreau et al., 2009, p. 2)*

### 1.2.1. J'ai reconnu le propos de la justification et les raisons données par l'auteur pour l'appuyer.

#### Quoi?

Amener les élèves à délimiter la partie justificative d'une critique de film et à en reconnaître les composantes.

#### Pourquoi?

Les élèves doivent juger de la recevabilité de la critique de film, et ce, en s'appuyant sur les différentes justifications émises par l'auteur. En effet, « la justification vise à ce que le destinataire juge le propos recevable parce que les raisons données sont acceptables, même s'il ne les partage pas. » (Chartrand, 2011b, p. 1)

#### Comment?

##### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- À quel endroit du texte l'appréciation du critique est-elle formulée? L'auteur recommande-t-il le film? L'a-t-il apprécié?
- Qu'est-ce qui fait en sorte que l'auteur a aimé/détesté le film? Quels sont les propos qui appuient son appréciation?
- Quelles raisons l'auteur évoque-t-il pour justifier son appréciation? Sur quels éléments du film s'appuie-t-il pour l'illustrer?

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte JUSTIFICATIF

- b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.
  - Demander aux élèves de dégager l'appréciation du critique du film ainsi que les propos qui fondent son appréciation, puis de les reformuler sous forme de question : quelles raisons l'auteur évoque-t-il pour justifier que [propos 1]? Ils devront ensuite trouver les raisons qui justifient chacun des propos. Cette question leur permettra de dégager les propos de l'auteur. Afin de les engager activement dans la tâche, cette activité pourrait prendre la forme d'un graphique qu'ils construisent. En effet, « pour effectuer un graphique, l'élève doit identifier dans un texte les idées importantes et les idées secondaires, [...] regrouper certaines idées et montrer les relations qui existent entre elles. » (Giasson, 1990, p. 125)
  - Faire lire deux critiques portant d'un film dont les auteurs n'ont pas la même appréciation. Faire ressortir les éléments de justification et évaluer la recevabilité de chacun. Est-ce qu'une critique est plus crédible qu'une autre? Pourquoi? Montrer aux élèves que le fait d'aimer un film ou de le détester ne nuit pas à la crédibilité de l'auteur, pour autant que son appréciation soit bien justifiée.

## ! Remarque(s)

La critique de film fait suite à l'appréciation critique d'une œuvre littéraire, genre vu en 2e secondaire.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte JUSTIFICATIF

## 1.2.2. J'ai dégagé la conclusion en observant si la position de l'auteur est reformulée.

### Quoi?

Amener les élèves à reconnaître la conclusion d'un article critique et à vérifier si l'auteur a reformulé son appréciation.

### Pourquoi?

Les élèves doivent distinguer la conclusion des séquences justificative et descriptive de l'article critique et s'assurer que le passage final ne contredise pas l'appréciation que l'auteur a faite tout au long de sa critique.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- Avant de lire la conclusion... Qu'est-ce qui caractérise la conclusion? Qu'y retrouve-t-on habituellement? Quelle est la position de l'auteur par rapport au film? Semble-t-il le recommander ou non?
- Après la lecture de la conclusion... L'auteur maintient-il son point de vue? Fait-il référence à ce qui a été dit plus tôt dans l'article? Quels sont les propos reformulés dans la conclusion? Quelle expression l'auteur utilise-t-il pour reformuler sa position? Utilise-t-il les mêmes mots dans sa conclusion que dans son développement?

#### b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.

- Faire lire la conclusion de plusieurs critiques de film aux élèves et leur demander de relever l'appréciation de chacune. Ensuite, vérifier la cohérence entre la réponse des élèves et la conclusion.
- Au cours de la lecture d'une critique de film, faire ressortir au surligneur les marques de modalités grâce auxquelles il est possible de dégager la position de l'auteur et les justifications qui appuient ses propos. Lire la conclusion et s'assurer d'y retrouver des éléments qui vont dans le même sens ou qui rappellent les propos précédemment tenus par l'auteur.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte JUSTIFICATIF

## ! Remarque(s)

Il est important de prendre note « [qu'] il existe différentes manières de clore un article critique. On peut, par exemple, formuler ou reformuler son opinion; donner une information qui confirme la valeur de l'œuvre; inviter les lecteurs à [voir le film], ou à ne pas le faire; apporter un dernier argument qui corrobore l'opinion; réagir par un dernier commentaire qui corrobore l'opinion. » (Trudeau, 2007, p. 108)

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte JUSTIFICATIF

## 1.2.3. J'ai dégagé le fil conducteur du texte à l'aide des organisateurs textuels qui marquent l'ajout d'information (or, de plus).

### Quoi?

Amener les élèves à voir les liens établis par les organisateurs textuels et à comprendre leur apport à la compréhension des textes.

### Pourquoi?

« Dans un texte explicatif, les explications doivent s'enchaîner de façon claire et les mots qui servent à organiser le texte doivent aider les personnes qui lisent à faire des liens entre des renseignements complexes. » (Rousselle, 1999a, p. 56) Les organisateurs textuels qui indiquent des exemples permettront également aux élèves de repérer certains procédés explicatifs et de les lier aux explications du texte.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- Quelle(s) information(s) t'apporte cet organisateur textuel?
- Quel type de relation établit-il entre les mots? Entre les groupes de mots? Entre les phrases? Entre les parties du texte? Entre les paragraphes qu'il lie?
- Est-ce que les organisateurs textuels apportent un certain ordre au texte? À quoi servent-ils?

#### b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.

- Masquer les organisateurs textuels dans un texte et amener les élèves à discuter l'impact de leur absence sur leur compréhension du texte. Ensuite, leur demander de remplir les espaces vides laissés par les organisateurs enlevés et discuter du rôle des organisateurs textuels dans la compréhension du texte, dans sa cohérence, sa progression; bref, comparer les « deux textes ».
- Demander aux élèves de ressortir les organisateurs textuels d'un texte, d'en préciser le sens et d'en décrire le rôle (Rousselle, 1999a, p. 61). « Ajoutons que la compréhension des [organisateur textuels] repose sur des facteurs comme le vocabulaire et le contexte autant que sur la connaissance des [organisateur textuels] eux-mêmes. » (Giasson, 2003, p. 238) Afin de prouver qu'ils en ont

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte JUSTIFICATIF

compris le sens, demander aux élèves de les remplacer par un nouvel organisateur textuel ou de rédiger de nouvelles phrases contenant l'organisateur en question.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte JUSTIFICATIF

## 1.2.4. J'ai reconnu l'insertion d'autres types de séquences (explicatif, descriptif) et leur apport au texte.

### Quoi?

Amener les élèves à repérer l'insertion d'autres types de séquences dans un texte à dominante justificative et comprendre leur utilité dans le texte.

### Pourquoi?

Au niveau textuel, la combinaison des séquences est généralement complexe et l'homogénéité d'une seule séquence est relativement exceptionnelle (Adam, 1993). Le texte justificatif, comme la plupart des textes, est souvent hétérogène et est fait d'une longue séquence justificative dans laquelle d'autres séquences peuvent être intégrées. La reconnaissance d'autres types de séquence permet à l'élève de faire une analyse textuelle de façon plus approfondie. En effet, chaque séquence textuelle insérée joue un rôle précis au sein du texte (Boisvert *et al.*, 2008, p. 178). Les élèves doivent donc comprendre quel est l'apport de tel type de séquence dans un texte justificatif.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- De quel type de texte s'agit-il? Y a-t-il seulement des séquences justificatives dans ce texte? À quoi servent ces séquences textuelles?
- Est-ce que l'auteur décrit un élément dans le texte? (séquence descriptive)
- Est-ce que l'auteur explique un élément? Les causes ou conséquences d'une situation? (séquence explicative)

#### b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.

- Fournir aux élèves un texte dans lequel on retrouve tous les types de séquences. Leur faire souligner les différentes séquences et leur demander de justifier leur utilisation dans le texte. Quels sont leurs apports au texte?
- Comparer un texte dans lequel on retrouve différents types de séquences avec un texte qui n'a pas d'insertion d'autres séquences textuelles.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte JUSTIFICATIF

## Interpréter

*Le travail d'interprétation amène le lecteur à créer des significations qui ne sont pas dans le texte mais qui s'en inspirent. Le lecteur qui interprète puise dans ses connaissances sur les textes, sur la langue et sur la culture pour explorer une des significations possibles du texte lu, une signification dont l'auteur lui-même peut ne pas être conscient, mais qui respecte les mots du texte.*

*« Plusieurs interprétations peuvent s'exclure mutuellement sans que l'une soit nécessairement meilleure que les autres. [...] [L'interprétation] est le terrain du jeu libre de l'intelligence et de la subjectivité, [contrairement à] la compréhension, [qui] se présente comme un impératif univoque, qui s'utilise normalement au singulier. Dans la plupart des cas, l'interprétation permet de déboucher sur une compréhension plus large, plus éclairée (du moins, subjectivement), d'une donnée particulière. [...] » (Vandendorpe, 1992, p. 160)*

### 1.3.1. J'ai déterminé si le point de vue de l'énonciateur est neutre ou subjectif (marques de modalités : vocabulaire connoté, figures de style, adverbes, pronoms, ponctuation expressive, etc.).

#### Quoi?

Amener les élèves à définir le degré d'implication affective d'un auteur dans un texte.

#### Pourquoi?

Les élèves doivent développer leur esprit critique et s'outiller pour pouvoir apprendre à discerner les marques de subjectivité dans un texte, dans les procédés langagiers comme dans les idées exprimées. Savoir repérer les marques subjectives permet entre autres aux élèves de remettre en question la position de l'auteur dans un texte descriptif.

#### Comment?

- a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.
  - Les textes descriptifs devraient-ils être à dominante subjective ou à dominante objective?



# 1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS

## 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte JUSTIFICATIF

- Quels indices peuvent nous aider à voir qu'un texte est subjectif?
- Quel effet l'auteur a-t-il voulu créer en insérant telle ou telle marque de modalité dans le texte? Par exemple, des points de suspension ou un point d'exclamation peuvent créer un effet d'ironie.
- b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.**
- Comparer deux textes portant sur le même sujet : un texte objectif ne comportant pas ou presque pas de marques de subjectivité avec un autre texte qui en contient plusieurs. Quel effet cela donne-t-il au lecteur? Aux propos émis par l'auteur?
- Faire relever les marques de subjectivité dans un texte ou en faire ajouter par les élèves. Quel effet ces marques créent-elles pour le lecteur?

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte JUSTIFICATIF

## 1.3.2. J'ai établi des liens entre le commentaire d'un auteur et certains aspects de l'œuvre (thème, intrigue, façon de décrire les personnages).

### Quoi?

Amener les élèves à lier les commentaires faits par l'auteur à des éléments tirés de l'œuvre.

### Pourquoi?

« La justification vise à ce que le destinataire juge le propos recevable parce que les raisons données sont acceptables, même s'il ne les partage pas. » (Chartrand, 2011 : 1) Pour ce faire, l'auteur du texte doit baser son appréciation sur des faits facilement vérifiables, puisque ces justifications sont jugées en fonction de la pertinence des informations présentées.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- À quel endroit l'appréciation de l'auteur est-elle formulée?
- Son appréciation est-elle positive ou négative, en général? (reconnaitre la modalisation comme un phénomène textuel relevant de la stratégie de l'auteur)
- Quelles raisons l'auteur évoque-t-il pour justifier son appréciation?
- Juges-tu que les raisons données par l'auteur sont acceptables?
- Quels aspects de l'œuvre sont abordés par l'auteur? Donne-t-il des exemples pour chacun de ces aspects? À quoi ces exemples servent-ils?

#### b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.

- Dans une appréciation quelconque (critique de film, 4e secondaire, PDA), demander aux élèves de délimiter par des couleurs différentes l'appréciation critique (l'auteur a-t-il apprécié ou non l'œuvre en général?), les raisons qui appuient les commentaires de l'auteur (les aspects de l'œuvre traités), ainsi que leur illustration (des exemples provenant de l'œuvre venant appuyer les aspects précédemment commentés). L'élève sera en mesure de constater que, pour

## 1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS

### 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte JUSTIFICATIF

chacun des commentaires émis par l'auteur, une justification est faite afin de rendre ses propos recevables.

- L'enseignant donne aux élèves un corpus de critiques portant sur le même film, mais dans lequel les critiques sont écrites par différents auteurs. Même si les auteurs n'ont pas la même appréciation du film, les élèves doivent vérifier si leurs points de vue sont recevables. Ils se rendront compte que les commentaires des auteurs sont toujours liés à un aspect de l'œuvre (thème, intrigue, personnage, effets visuels, etc.), et ce, que leur appréciation soit positive ou négative. séquences textuelles.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte JUSTIFICATIF

## 1.3.3. J'ai mis en relation le titre et le propos de l'auteur pour construire du sens.

### Quoi?

Amener les élèves à comprendre le sens du texte en faisant un lien entre le titre et les propos de l'auteur.

### Pourquoi?

Les propos abordés par l'auteur sont souvent annoncés, explicitement ou non, dans le titre. « La justification est une conduite métadiscursive, car elle porte sur le dire; justifier ses paroles, c'est commenter son propre discours ou, plus précisément, dire pourquoi on affirme telle ou telle chose. » (Chartrand, 2013, p. 08) L'élève doit ainsi mettre en lien les propos justifiés et le titre afin de comprendre que le texte forme un tout.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- De quoi parle le texte?
- Est-ce que le titre et/ou les intertitres te donnent un indice sur le sujet du texte?
- Quel est le sujet posé dans l'introduction? Quel est le sujet divisé (les aspects justificatifs)? Sont-ils en lien?
- Quel type de propos suscite une justification? Est-ce « des propos qui font intervenir des valeurs, des jugements, des connaissances, des émotions, etc. – par exemple, l'appréciation d'une œuvre d'art ou d'un fait, d'un phénomène ou d'une question historique, politique ou éthique lorsque ces sujets ne sont pas d'emblée l'objet d'une controverse sociale; [ou] des propos relevant d'un domaine du savoir – par exemple, dans la sphère scolaire, la solution à un problème de mathématique, de physique ou de grammaire, ou encore, la réponse à une question en sciences humaines ou sociales »? (Chartrand, 2013, p. 08) Ces propos sont-ils en lien avec le titre?

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte JUSTIFICATIF

- b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.
  - Faire relever, dans le texte, un nombre déterminé de mots ou de groupes de mots qui forment le principal champ lexical. (Chartrand, 2001, p. 72) Les mots se retrouveront, en général, dans le titre et dans les propos de l'auteur.
  - Donner un texte aux élèves dans lequel le titre a été enlevé, et le leur faire inventer. S'assurer que le titre et les propos sont liés entre eux.

## ! Remarque(s)

Comme le titre de l'article peut servir à planifier la lecture, l'enseignant peut développer ce savoir-faire conjointement avec l'item 1.1.3.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte JUSTIFICATIF

## 1.3.4. J'ai dégagé l'intention de l'auteur (partager son point de vue, faire valoir les qualités de l'œuvre, etc.) en m'appuyant sur des indices présents dans le texte.

### Quoi?

Amener les élèves à s'interroger sur l'intention de l'auteur, c'est-à-dire à se demander pourquoi il a écrit le texte, dans quel but, et ce, en appuyant leur interprétation sur des indices textuels pertinents.

### Pourquoi?

« Savoir pourquoi l'auteur a écrit un texte nous donne de bons indices sur la nature de l'information à retenir et sur la façon de l'organiser. » (Zwiers, 2008 : 34) De plus, cela permet au lecteur de recevoir le texte de manière à favoriser une meilleure compréhension. En effet, nous n'abordons par un texte dont l'auteur avait comme intention de nous persuader de la même façon qu'un texte ayant été écrit pour nous divertir. L'idée d'intention entre dans l'interprétation parce qu'elle est construite par le lecteur, l'auteur inscrivant rarement dans son texte les intentions qu'il poursuit.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- Quel effet ce texte a-t-il eu sur toi? Quels éléments textuels l'ont provoqué? Crois-tu que l'auteur avait comme but de provoquer cet effet? Alors, selon toi, quelle était son intention en écrivant le texte?
- Selon toi, pourquoi l'auteur a-t-il écrit le texte? Comment le sais-tu? Quels éléments textuels t'ont donné des indices? Le genre du texte? Les caractéristiques du genre? Le vocabulaire utilisé? Les marques de présence de l'auteur (modalisation)? Le ton utilisé?
- Quelle est la séquence dominante dans le texte? Quel est le genre du texte? Ces éléments peuvent-ils te fournir des indices sur l'intention de l'auteur? Lesquels?

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte JUSTIFICATIF

- b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.
  - Après que les élèves aient fait la lecture du texte, leur demander quelle est l'intention de l'auteur. Selon leur réponse (partager son point de vue, faire valoir les qualités de l'œuvre, faire valoir les défauts de l'œuvre, etc.), ils devront repérer et souligner, dans le texte, les indices qui appuieront leur propos (marques de modalisation, vocabulaires connotatifs, etc.).