



## Scénario alternatif pour les trois prochains cours

Les trois prochains cours seront dédiés à la révision du texte sous l'angle de la cohérence, de l'explication argumentative et de la modalisation. Pour ce faire, les élèves seront invités à relire leur texte et à se questionner par rapport à un procédé (modalisation, cohérence, explication) du texte par cours.

Si toutefois l'enseignante dispose d'un temps plus limité et doit réduire le nombre de périodes, nous suggérons ce déroulement sur une période d'un cours :

- L'enseignante rappelle les trois procédés (modalisation, cohérence, explication) qui peuvent être travaillés durant la période de révision en rappelant leur TA associé.
- L'enseignante explique que chaque élève a la possibilité de travailler, d'améliorer son texte par rapport à **un ou deux** procédés en utilisant les outils qui ont été vus dans les cours précédents (TA).
- L'enseignante soutient les élèves qui ont de la difficulté à trouver le procédé à améliorer.
- L'enseignante circule et questionne les élèves sur les stratégies qu'ils utilisent pour améliorer leur texte.

Dans ce cas, il est primordial que l'enseignante découpe les contenus de révision et accompagne les élèves selon leur niveau de maîtrise des contenus. Elle regroupe les stratégies s'ils sont à l'aise avec celles-ci ou elle les travaille séparément si les élèves ont plus de difficulté.



# Cours 18

## Cohérence de l'argumentation et écriture d'un nouveau texte

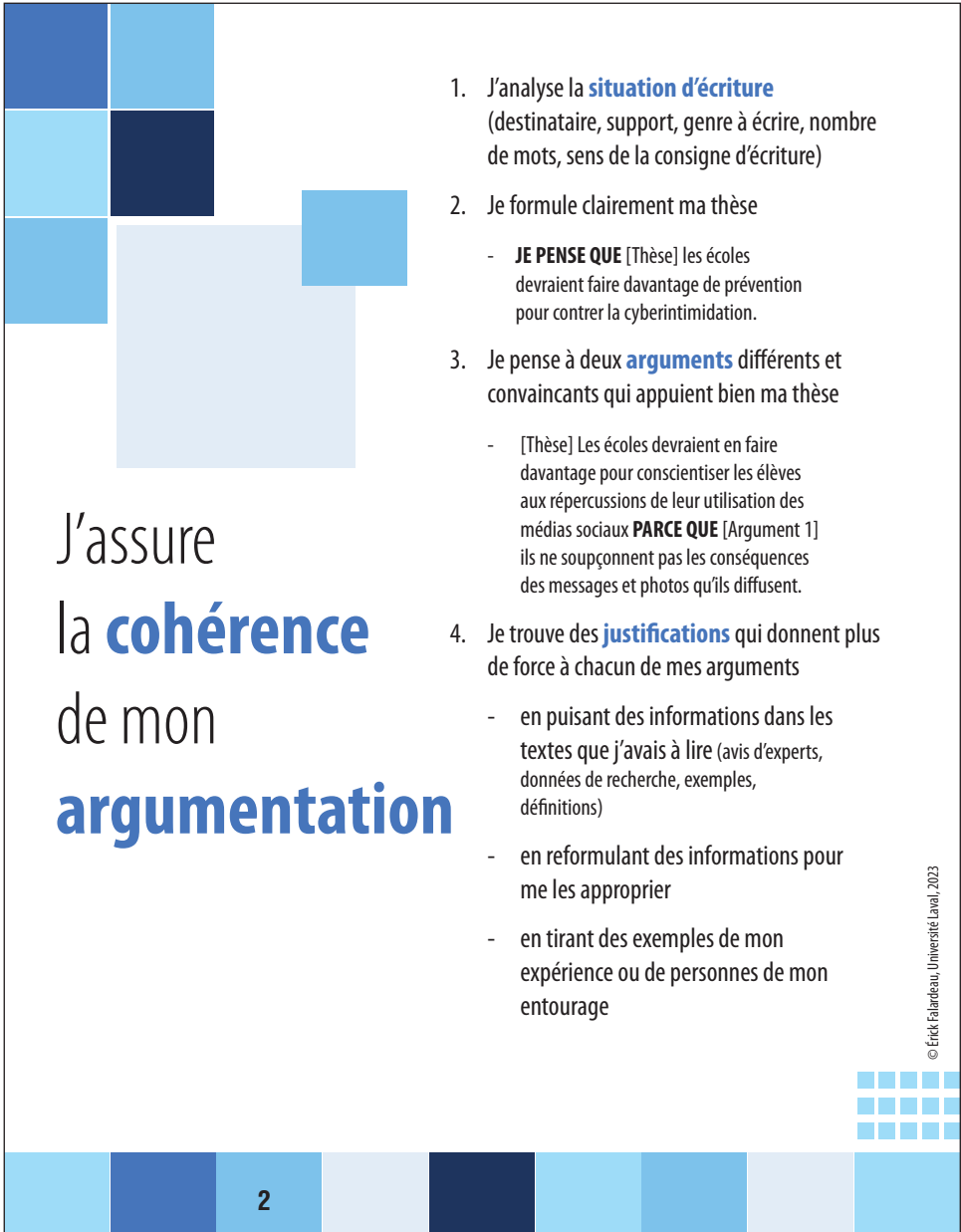
### Stratégie travaillée

J'assure la cohérence de mon argumentation

#### 1. Amorce

L'enseignante projette le tableau d'ancrage (TA) sur la cohérence et demande aux élèves de retourner dans la dernière version réécrite de leur texte du prétest pour y vérifier la cohérence de l'argumentation par rapport au destinataire et aux quatre composantes du TA :

1. La situation d'écriture;
2. La thèse;
3. Les arguments;
4. Les justifications.



J'assure  
la **cohérence**  
de mon  
**argumentation**

1. J'analyse la **situation d'écriture** (destinataire, support, genre à écrire, nombre de mots, sens de la consigne d'écriture)
2. Je formule clairement ma thèse
  - **JE PENSE QUE** [Thèse] les écoles devraient faire davantage de prévention pour contrer la cyberintimidation.
3. Je pense à deux **arguments** différents et convaincants qui appuient bien ma thèse
  - [Thèse] Les écoles devraient en faire davantage pour conscientiser les élèves aux répercussions de leur utilisation des médias sociaux **PARCE QUE** [Argument 1] ils ne soupçonnent pas les conséquences des messages et photos qu'ils diffusent.
4. Je trouve des **justifications** qui donnent plus de force à chacun de mes arguments
  - en puisant des informations dans les textes que j'avais à lire (avis d'experts, données de recherche, exemples, définitions)
  - en reformulant des informations pour me les approprier
  - en tirant des exemples de mon expérience ou de personnes de mon entourage

© Erick Fairdeau, Université Laval, 2023

L'enseignante s'assure que les élèves maîtrisent chacune des entrées du TA en interrogeant quelques élèves sur la façon dont ils utilisent chaque entrée avec des exemples précis tirés de leur texte réécrit.

## 2. Pratique guidée collaborative

Les élèves mettent leur texte en commun en trio pour vérifier la cohérence de l'argumentation par rapport au destinataire et aux quatre composantes du TA : situation d'écriture, thèse, arguments et justifications.

En circulant entre les équipes, l'enseignante poursuit son questionnement sur la maîtrise de la stratégie, en amenant les élèves à verbaliser la façon dont ils contrôlent la vérification de la cohérence des textes de leurs pairs et du leur. Ses rétroactions portent ainsi sur la façon de vérifier la cohérence des textes davantage que sur la proposition de formulations ou de justifications.

## 3. Synthèse de la stratégie enseignée

Pour la synthèse, l'enseignante pourra inviter les élèves à fournir des exemples d'améliorations qu'ils ont apportées à leur texte pendant le travail de révision en trio.

# Cours 19

## Explication argumentative dans un nouveau texte

### Stratégie travaillée

Je construis une explication argumentative

#### 1. Amorce

L'enseignante projette le tableau d'ancrage (TA) sur l'explication argumentative et demande aux élèves de retourner dans la dernière version réécrite de leur texte du prétest pour y trouver un élément qui correspond à chacune des trois entrées du TA :

1. La construction de liens cause-conséquence;
2. L'utilisation de procédés d'étayage;
3. Le recours à des sources scientifiques ou à des références.



Je construis une **explication argumentative**

J'utilise l'explication argumentative pour convaincre mon destinataire d'adhérer à ma thèse :

- En construisant des **liens de causes-conséquences**
  - Les élèves ne soupçonnent pas les conséquences des messages et photos qu'ils diffusent **PARCE QU'**ils ne savent pas que les informations mises en ligne y restent pour toujours.
  - Les élèves ne soupçonnent pas les conséquences des messages et photos qu'ils diffusent : ils ne savent pas que les informations mises en ligne y restent pour toujours.
  - L'intimidation peut avoir des effets négatifs sur les victimes et même **MENER À** une dépression.

“ Pour vérifier si j'ai bien une cause et une conséquence cohérente dans ma phrase, j'ajoute les marqueurs de relation étant donné (cause) et alors (conséquence) : **ÉTANT DONNÉ** que la plupart des élèves n'ont pas conscience des conséquences de l'intimidation, **ALORS** les enseignants doivent en parler. ”

- En utilisant des **procédés d'étayage** (qui rendent mon argument plus compréhensible pour mon lecteur)
  - Comparaison : référence à une réalité mieux connue pour vulgariser
  - Définition : sens d'un mot, d'une expression, d'un concept
  - Exemplification : anecdote, connaissances partagées
  - Illustration : photo, schéma, graphique
  - Énoncés généraux consensuels : valeurs communes, lois, proverbes
- En recourant à des **sources scientifiques** ou à des **références** qui montrent pourquoi l'argument est valable
  - Discours rapporté direct
  - Discours rapporté indirect
  - Référence claire à la source

4

© Erick Falardieu, Université Laval, 2023

L'enseignante s'assure que les élèves maîtrisent chacune des entrées du TA en interrogeant quelques élèves sur la façon dont ils utilisent chaque entrée avec des exemples précis tirés de leur texte réécrit.

## 2. Pratique guidée collaborative

En trio, les élèves relisent chacun des trois textes en se demandant comment ils peuvent les améliorer en puisant dans chacune des trois entrées du TA. Pour les procédés d'étayage et les références, ils doivent retourner à leur feuille de notes où ils ont consigné plusieurs idées à récupérer dans leur texte.

En circulant entre les équipes, l'enseignante s'assure que les élèves utilisent les entrées du TA pour organiser leurs relectures et qu'ils améliorent ces trois dimensions dans chacun des trois textes, en étant capables de justifier l'apport des modifications à la qualité de l'argumentation.

## 3. Synthèse de la stratégie enseignée

Pour la synthèse, l'enseignante pourra inviter les élèves à fournir des exemples d'améliorations qu'ils ont apportées à leur texte pendant le travail de révision en trio.

# Cours 20

## Modalisation et prise en compte du destinataire

### Stratégie travaillée

J'emploie des marques de modalité pour exprimer mon point de vue en tenant compte de mon destinataire

#### 1. Amorce

L'enseignante projette le tableau d'ancrage (TA) sur la modalité et demande aux élèves de retourner dans la dernière version réécrite de leur texte du prétest pour y trouver un élément qui correspond à chacune des trois entrées du TA :

1. Les verbes (auxiliaires et temps);
2. Les adverbes;
3. Les phrases et les groupes incidents.

**J'emploie des marques de modalité pour exprimer mon point de vue en tenant compte de mon destinataire**

**VERBES**

- J'emploie des **auxiliaires de modalité** qui nuancent mon propos :
  - La possibilité (Ils *peuvent* demander...)
  - L'obligation (nous *devons* agir pour...)
  - La nécessité (il *faut* que cesse...)
  - Le doute (elle *semble/paraît* heureuse...)
- J'emploie des **temps de verbes** qui contribuent à exprimer mon point de vue :
  - Le futur simple, pour indiquer qu'un fait est certain (ces mesures *réussiront*...)
  - Le conditionnel, pour indiquer la possibilité, une réserve ou une supposition (Avec plus de présence policière, les opposants *hésiteraient* à contrevenir aux lois.)
  - L'impératif présent, qui indique un ordre, un conseil ou un souhait en interpellant ou en invitant mon destinataire à agir (*Imaginez* un monde dans lequel les élèves n'auraient plus peur d'être intimidés.)

**ADVERBES**

- J'emploie des **adverbes** qui accentuent mon point de vue pour mieux convaincre mon destinataire :
  - La certitude (*assurément, manifestement, certainement*...)
  - La possibilité, le doute (*vraisemblablement, apparemment, sans doute*...)
  - Le jugement positif (*heureusement, volontiers, gentiment*...)
  - Le jugement négatif (*aveuglément, hélas, malencontreusement*...)

**PHRASES ET GROUPES INCIDENTS**

- J'emploie des **phrases** ou des **groupes incidents** pour manifester ou nuancer mon point de vue :
  - La certitude (*de toute évidence, bien entendu, tous en conviennent*)
  - Le doute (*à ce que l'on dit, paraîtrait-il*)
  - Un jugement personnel (*à mon avis, selon moi, en toute honnêteté, à vrai dire*)
  - L'humilité (*à mon humble avis, j'espère mais je peux me tromper*)
  - La complicité (*vous en conviendrez, comme vous le savez*)

L'enseignante s'assure que les élèves maîtrisent chacune des entrées du TA en interrogeant quelques élèves sur la façon dont ils utilisent chaque entrée avec des exemples précis tirés de leur texte réécrit. Elle leur demande aussi de justifier l'effet recherché sur le destinataire avec la marque de modalité rapportée.

## 2. Pratique guidée collaborative : amélioration de la modalisation dans les textes

Les élèves vont améliorer en trio leur nouveau texte en tentant d'enrichir la modalisation afin de mieux convaincre leur destinataire. Pour ce faire, ils devront insérer au moins deux cas de chaque type : verbes, adverbes et phrases ou groupes incidents. Ils souligneront les marques de modalité ajoutées :

- Bien identifier le type de modalité à l'aide du TA et le sens, en fonction des catégories énoncées dans le TA;
- Indiquer quel est le point de vue de l'auteur qui est traduit à travers les marques de modalité ajoutées;
- Indiquer quel est l'effet de ces marques de modalité sur le destinataire.

En proposant des modifications à leurs pairs et en justifiant leur apport, les élèves apprennent à améliorer leur propre texte, parce qu'ils renforcent leur maîtrise de la modalisation en justifiant toujours son effet.

Pendant le travail collaboratif, l'enseignante pourra demander à des élèves de rapporter au groupe des exemples d'enrichissement de la modalisation, en insistant toujours sur la réponse aux questions de justification.

## 3. Synthèse de la stratégie enseignée

Pour la synthèse, l'enseignante pourra inviter les élèves à fournir des exemples qu'ils ont ajoutés dans leur texte en répondant aux questions qui leur avaient été posées dans la consigne.

Cette discussion permettra à l'enseignante de vérifier le degré de maîtrise des élèves et de réajuster le tir au besoin, pour redonner des explications, refaire un modelage, ou encore organiser une séance sur l'heure du midi afin d'accompagner de façon plus proximale certains élèves dans l'enrichissement de leur texte.