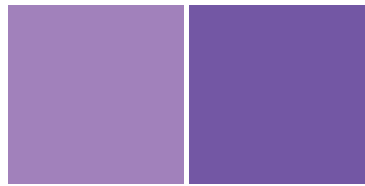


LE TEXTE



ARGUMENTATIF



CAHIER DE L'ÉLÈVE

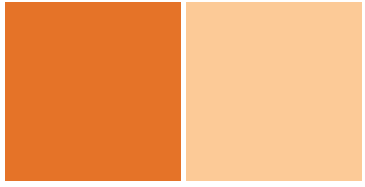


Table des matières

| | |
|----------------------------|-----------|
| Cours 1..... | 1 |
| Cours 2..... | 5 |
| Cours 3..... | 6 |
| Cours 4..... | 7 |
| Cours 5..... | 10 |
| Cours 6..... | 12 |
| Cours 7..... | 14 |
| Cours 8..... | 15 |
| Cours 9 | 16 |
| Cours 10..... | 19 |
| Cours 11..... | 19 |
| Cours 12..... | 21 |
| Cours 13..... | 21 |
| Cours 14..... | 21 |
| Cours 15..... | 22 |
| Cours 16..... | 22 |
| Annexes..... | 23 |
| Annexe 1 | |
| Tableau d’ancrage | 24 |
| Annexe 2 | |
| Liste de vérification..... | 28 |

Cours 1

Modalisation et prise en compte du destinataire

Modalisation et prise en compte du destinataire

Activité 1 La modalisation dans l'introduction

1. Lis les deux introductions qui répondent à la consigne d'écriture suivante :

L'intimidation n'est pas un phénomène récent. Crois-tu que les écoles en font assez pour la combattre efficacement, autant en ce qui concerne les intimidateurs, les victimes que les témoins?

INTRODUCTION A - DAVID

L'intimidation est un phénomène courant. Les cas d'intimidation augmentent entre autres pour cause de la technologie qui est désormais accessible chez les jeunes. L'intimidation laisse des traces chez la victime, mais aussi chez le harceleur et chez les témoins. C'est pourquoi les écoles doivent accorder de l'attention à ce phénomène.

INTRODUCTION B - DAVID

Imaginez-vous incapable de dormir à cause du mauvais traitement que vous avez infligé aux autres ou que vous avez vécu vous-mêmes. Malheureusement, c'est un phénomène trop courant. Les cas d'intimidation augmentent dangereusement, entre autres à cause de la technologie qui est désormais accessible trop tôt chez les jeunes. L'intimidation laisse des traces permanentes chez la victime, mais aussi chez l'harceleur et chez les témoins. C'est pourquoi les écoles doivent absolument accorder plus d'attention à ce phénomène néfaste.

2. Compare les deux paragraphes d'introduction en surlignant les mots et les expressions qui diffèrent du texte A au texte B.

3. Qu'est-ce que ces mots nous apprennent sur le point de vue de l'auteur?

4. Quels effets ont-ils sur le destinataire?

Activité 2 La modalisation dans le 1^{er} paragraphe de développement

1. Continue l'analyse de la modalisation dans le premier paragraphe, des textes A et B. Aide-toi du tableau d'ancrage (TA) pour comparer l'emploi des marques de modalité, pour trouver le point de vue que celles-ci traduisent et pour identifier les effets qu'elles ont sur le destinataire.

1^{er} PARAGRAPHE A - DAVID

Premièrement, les écoles ne voient pas les conséquences qu'un cas d'intimidation dans une classe peut provoquer pour l'ensemble des élèves. Si un petit groupe d'élèves harcèle un élève, c'est toute la classe qui est témoin. Si un des témoins décide de s'imposer entre l'intimidateur et la victime, il est à risque, lui aussi, de devenir la cible de moqueries, de violence physique, de vol, de cyberintimidation et de plusieurs autres formes d'intimidation. L'intimidation prend plusieurs formes et est la cause de tragédies. Les interventions en grand groupe n'aident pas la victime, car tout le monde sait de qui il s'agit. Les intimidateurs ne sont pas réprimandés et les témoins sont effacés. Sans conséquences directes, les jeunes harceleurs sont à risque de récidives.

1^{er} PARAGRAPHE B - DAVID

Premièrement, les écoles ne semblent pas voir les conséquences qu'un cas d'intimidation dans une classe peut provoquer pour l'ensemble des élèves. Ayez en tête que si un petit groupe d'élèves harcèle un élève, c'est toute la classe qui est témoin. Si un des témoins décidait de s'imposer entre l'intimidateur et la victime, il deviendrait à risque, lui aussi, d'être la cible de moqueries, de violence physique, de vol, de cyberintimidation et de plusieurs autres formes d'intimidation très dommageables. Il faut se rappeler que l'intimidation peut prendre plusieurs formes et peut être la cause de tragédies. Les interventions en grand groupe peuvent marquer énormément la victime, selon moi, car tout le monde sait de qui il s'agit. Les intimidateurs ne sont pas réprimandés efficacement et les témoins sont hélas effacés. Sans conséquences directes, les jeunes harceleurs sont inévitablement à risque de récidives.

Activité 3 La modalisation dans le 2^e paragraphe de développement

1. Lis les deux versions du deuxième paragraphe de David.

2^e PARAGRAPHE A - DAVID

L'intimidation a des conséquences négatives. Comment comprendre ce qui pousse les intimidateurs à poser les gestes qu'ils font? Les personnes qui intimident ont, la plupart du temps, elles aussi vécu des mauvais traitements soit de la part de leurs parents ou d'autres personnes lors de leur tendre enfance. Ce sont des personnes qui ont une mauvaise estime de soi, une perception inadaptée de la réalité et des autres. La sensibilisation des jeunes à l'intimidation prévient des problèmes. Les victimes sont les cibles, car elles sortent du barème de la normalité. Elles ont des intérêts particuliers, elles sont pauvres ou réservées et leur ethnicité ou leur orientation est le motif des moqueries. C'est pourquoi nous conseillons d'exposer nos enfants à la différence avec un point de vue positif. Avoir des jeunes ouverts d'esprit et respectueux envers les autres est la clé pour une école sans intimidation.

2^e PARAGRAPHE B - DAVID

Parce que l'intimidation a des conséquences dévastatrices, il faut bien comprendre ce qui pousse les intimidateurs à poser les gestes qu'ils font. Les personnes qui intimident ont, la plupart du temps, elles aussi vécu des mauvais traitements soit de la part de leurs parents ou d'autres personnes lors de leur tendre enfance. Ce sont des personnes qui ont une mauvaise estime de soi, une perception très déformée de la réalité et des autres. Sensibilisons tous ensemble les jeunes avant même que l'intimidation devienne un problème. Les victimes sont les cibles, car elles sortent du barème de la normalité. Elles ont des intérêts particuliers, elles sont pauvres ou réservées et trop souvent leur ethnicité ou leur orientation est le motif des moqueries. C'est pourquoi il est important d'exposer nos enfants à la différence avec un point de vue positif. Il faudrait avoir des jeunes ouverts d'esprit et respectueux envers les autres; ce serait la clé pour une école sans intimidation.

2. Quel est le point de vue que l'auteur traduit à travers les marques de modalité qu'il emploie dans le texte B? Trouve trois marques de modalité, identifie leur type et précise le point de vue de David relié à cette marque. Tu peux utiliser le TA pour t'aider dans ta recherche.

| Type de marque de modalité | Exemple utilisés par David | Information sur le point de vue de David |
|----------------------------|----------------------------|--|
| | | |
| | | |
| | | |

3. Quel est l'effet de ces marques de modalité sur le destinataire?

Activité 4 La modalisation dans la conclusion

1. Lis la conclusion non modalisée de David.

CONCLUSION A (non modalisée) - DAVID

Éduquer les élèves avec une certaine exposition à la différence, faire de la sensibilisation, mais aussi intervenir avec différentes approches sont toutes des mesures à mettre en place pour réduire l'intimidation. L'intimidation est un problème sérieux. L'entraide, l'amitié et la paix sont des valeurs à inculquer aux jeunes.

2. À partir de cet extrait, réécris une conclusion qui contient des marques de modalité comme celles vues dans les premiers paragraphes : adverbes, auxiliaires de modalité et temps de verbes. Tu dois ajouter six marques, deux de chaque type. Tu devras être en mesure d'indiquer pour chaque marque de modalité :
- Le type de modalité;
 - Quels points de vue suggèrent-elles;
 - Quels effets ont-elles sur le destinataire.

TA CONCLUSION MODALISÉE

3. Remplis le tableau suivant en fonction des ajouts que tu as fait dans la conclusion.

| Marque ajoutée | Type de modalité | Point de vue qu'elle apporte | Effet sur le destinataire |
|----------------|------------------|------------------------------|---------------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Cours 2

Cohérence de l'argumentation

Activité 1 Vérifier la cohérence d'un plan

1. Regarde attentivement le plan du texte d'opinion de Youri.

CONSIGNE

L'intimidation n'est pas un phénomène récent. Crois-tu que les écoles en font assez pour la combattre efficacement, autant en ce qui concerne les intimidateurs, les victimes que les témoins?

Écris un texte d'opinion argumenté de 400 mots à ta direction d'école pour la convaincre de ton opinion. Tu pourras consulter les trois textes du corpus et y puiser des idées pour alimenter ta réflexion et ton argumentation.

Situation d'écriture : Convaincre ma direction d'école dans un texte d'opinion argumenté de 400 mots. Je dois traiter de l'intimidation en abordant les victimes, les intimidateurs et les témoins. La question me demande si les écoles en font assez.

Thèse : L'intimidation est un problème qui nuit beaucoup aux adolescents.

Argument 1 : L'intimidation affecte la santé mentale des jeunes.

Justifications :

- 1) En raison de la pandémie, les jeunes vivent avec des problèmes d'anxiété et de motivation scolaire.
- 2) Les élèves intimidés ont peur d'aller à l'école, car ils savent que les intimidateurs vont se moquer de leurs problèmes, de leurs différences.
- 3) Cette mauvaise expérience scolaire va les marquer pour la vie.
- 4) Que font les écoles pour protéger ces élèves vulnérables?

Argument 2 : Tout ce stress accumulé nuit aux résultats scolaires.

Justifications :

- 1) Les élèves comprennent souvent très bien dans les cours, mais ils échouent aux examens, parce que le stress est trop grand, trop difficile à gérer.
- 2) Les mauvais résultats obtenus ne leur donnent plus envie de venir à l'école et d'échouer encore une fois.

2. À l'aide du tableau d'ancrage (TA) sur la cohérence, réponds aux questions suivantes :
 - a. Les notes prises par Youri concernant **la situation d'écriture** sont-elles cohérentes? Pourquoi?

 - b. **La thèse** de Youri est-elle cohérente avec la **question**? Pourquoi?

 - c. **L'argument 1** de Youri est-il cohérent avec **la thèse**? Pourquoi?

 - d. **Les justifications** de Youri appuient-elles **l'argument 1**? Comment?

 - e. **L'argument 2** de Youri est-il cohérent avec **la thèse**? Pourquoi?

 - f. **Les justifications** de Youri appuient-elles **l'argument 2**? Comment?

Cours 3

Explication argumentative

Activité 1 Les liens causes-conséquences et les procédés d'étayage

1. Lis le deuxième paragraphe du texte de Julia.

2^e PARAGRAPHE DE JULIA

De plus, plusieurs professeurs et spécialistes se sont vraiment ouverts au sujet surtout avec l'école en ligne. Karine Igartua (de l'Association des médecins psychiatriques du Québec) dit : « C'est une Ferrari qu'on a donnée à des enfants qui viennent de débarquer d'un tricycle » et plusieurs professeurs qui affirment avoir été témoins d'intimidation chez les jeunes pendant longtemps durant l'école à la maison n'agissent pas sur le coup. Souvent, ces personnes restent témoins jusqu'au pire, parce qu'elles se sentent impuissantes ou simplement parce que rester silencieux et « se mêler de ses affaires », c'est plus simple. Les enseignants en font certes beaucoup pour empêcher les cas d'intimidation de commencer, mais ils n'agissent pas lorsqu'une situation est déjà entamée. Ils attendent le pire comme la baisse des notes scolaires ou le décrochage pour intervenir.

La thèse de Julia : l'école n'en fait pas assez pour résoudre le problème de l'intimidation.

Le 2^e argument de Julia : parce que l'école n'agit pas quand l'intimidation survient.

2. Remplis le tableau suivant en indiquant les liens causes-conséquences bien établis que tu as trouvé et les procédés d'étayages utilisés par Julia.

| Liens cause-conséquence | Procédés d'étayage |
|-------------------------|--------------------|
| | |

AVANT LE PROCHAIN COURS

Relis la nouvelle littéraire *Un meurtre en quelque sorte*

Cours 4

Prise de notes et planification du texte d'opinion

Activité 1 La nouvelle *Un meurtre en quelque sorte*

1. Suite à la relecture de la nouvelle littéraire *Un meurtre en quelque sorte*, résume, en une ou deux phrases, ce qui se passe dans cette nouvelle, en complétant la phrase suivante :

« *C'est l'histoire de* _____,

qui _____

_____ ».

Activité 2 La prise de notes

1. Relis, de manière individuelle, l'article du *Devoir* intitulé *Hausse de l'intimidation chez les jeunes avec les cours en ligne*.
2. À l'aide du tableau d'ancrage (TA) sur la prise de notes, analyse l'article une étape à la fois.

Étape 1 : Lecture du texte pour en relever les idées intéressantes

Lis le titre ainsi que ce qui « entoure » le texte afin de déterminer le type de texte dont il s'agit.

1. Comment le texte est-il disposé?
2. Connais-tu *Le Devoir*? Qu'est-ce que c'est?
3. Est-ce qu'il y a des éléments nouveaux dans cet article par rapport à la nouvelle littéraire que tu as lue précédemment? Si oui, lesquels?
4. Y a-t-il des questions que la lecture de la nouvelle n'avait pas permis de poser? Si oui, lesquelles?

Étape 2 : Sélection des informations pertinentes

Directement sur l'article, pour chaque paragraphe :

1. Résume l'idée ou les idées présentées;
2. Souligne les mots clés;
3. Écris dans la marge ce dont il est question.
4. Est-ce que les informations sont pertinentes pour le sujet qui nous préoccupe? Si oui, pourquoi?

Étape 3 : Création de la feuille de notes

À la suite de la lecture de la nouvelle, nous avons noté trois aspects : **les conséquences de l'intimidation, ce qui contribue à la favoriser** et, enfin **ce qui contribue à la diminuer**.

1. Crée une feuille de notes avec ces trois catégories et ajoute une section pour **les citations que tu pourrais potentiellement utiliser, le nom des spécialistes et leur titre**.

Cours 5

Prise de notes et planification du texte d'opinion

Activité 1 La première prise de notes

1. À l'aide du tableau d'ancrage (TA) sur la prise de notes, analyse l'article de *Pact de Rue* intitulé *Le courage d'apprendre et d'agir* une section à la fois en utilisant les trois étapes vues lors du cours 4.

Étape 1 : Lecture du texte pour en relever les idées intéressantes

1. Lis le titre ainsi que ce qui « entoure » le texte afin de déterminer le type de texte dont il s'agit.
2. Comment le texte est-il disposé, divisé?
3. Dégage les grandes parties du texte, comme si tu en dégageais la table des matières:

Étape 2 : Sélection des informations pertinentes

Directement sur le texte, pour chaque section :

1. Résume l'idée ou les idées présentées;
2. Souligne les mots clés;
3. Écris dans la marge ce dont il est question.
4. Est-ce que les informations sont pertinentes pour le sujet qui nous préoccupe? Pourquoi?

Étape 3 : Création de la feuille de notes

En utilisant la feuille de notes que tu as créée lors du cours 4, note les informations susceptibles d'être utiles pour la rédaction / révision de ton texte.

Activité 2 La prise de notes 2

1. Analyse ta lettre prétest en pointant dans ta feuille de notes des idées et des sources qui pourraient être utilisées pour enrichir ta lettre, en fonction de la thèse et des arguments que tu as initialement développés..

| J'identifie sur ma feuille de notes au moins deux idées fortes qui amélioreront mon argumentation. | J'identifie sur ma feuille de notes au moins deux citations ou références qui rendront mon texte plus convaincant. |
|--|--|
| 1. | 1 |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |

Cours 6

Cohérence de l'argumentation

Activité 1 Rétroaction sur la cohérence de l'argumentation

1. Analyse la cohérence de l'argumentation de ta lettre. Fais-le une étape à la fois.

1^{re} étape : Analyse de la cohérence du texte avec la situation de communication

- Est-ce que je réponds à la question? _____
- Est-ce que je m'adresse au bon destinataire tout au long de mon texte, dans mon vocabulaire, ma façon de l'interpeler, la nature de mes arguments? _____
- Si non, que puis-je faire pour améliorer la cohérence de mon texte par rapport à la situation de communication? _____

2^e étape : Analyse de la cohérence de la thèse défendue par rapport à la question

- Quelle est la question du tableau d'ancrage qui me permet de vérifier si la thèse est cohérente avec la question? *JE PENSE QUE... [Thèse]*.

- Est-ce que la réponse obtenue permet de répondre directement à la question? _____
- Si non, que puis-je faire pour améliorer la cohérence de la thèse défendue par rapport à la question?

3^e étape : Analyse de la cohérence des arguments avec la thèse défendue

- Quelle est la question du tableau d'ancrage qui me permet de vérifier si chaque argument est cohérent avec la thèse défendue? *JE PENSE QUE... [Thèse]*

PARCE QUE [Argument]

- Est-ce que la réponse obtenue permet de répondre directement à la question?

- Si non, que puis-je faire pour améliorer la cohérence de mes arguments par rapport à la thèse défendue?

4^e étape : Analyse de la cohérence des justifications apportées pour chaque argument

- Quelles formes de justifications le tableau d'ancrage me propose-t-il pour appuyer mes arguments? Lesquelles se retrouvent dans mon texte?

- Ces justifications sont-elles clairement liées à l'argument qu'elles sont censées appuyer?

- Si non, que puis-je faire pour améliorer la cohérence de mes justifications par rapport à mes arguments? À partir du corpus de textes à lire, de la feuille de notes réalisée aux cours 4 et de mon expérience?

Activité 2 - Amélioration du texte – Réécriture – 1^{re} partie

1. Améliore ton texte en réécrivant au moins un paragraphe problématique sur le plan de la cohérence de l'argument et des justifications par rapport à la thèse.
 - a. Réutilise l'analyse que tu as fait de ton texte dans l'activité 1;
 - b. Utilise les informations que tu as notées sur ta feuille de note.



Cours 7

Explication argumentative

Activité 1 Analyse de l'explication argumentative

1. Dans ta lettre réécrite au cours 6, choisis un ou des paragraphes à enrichir sur le plan de l'explication argumentative.
2. Révise chacune des trois rubriques du tableau d'ancrage (TA) pour chercher à enrichir l'explication argumentative. Réfère-toi encore à la feuille de notes construite à la séance 5 pour y puiser des témoignages d'experts ou des procédés d'étayage.

Activité 2 Amélioration du texte – Réécriture

1. Une fois que tu as bien analysé ton texte sous l'angle de l'explication argumentative, procède à la réécriture de ton ou tes paragraphes en améliorant cet aspect.

Cours 8

Modalisation et prise en compte du destinataire

Activité 1 Analyse de la modalisation

1. Analyse ton texte – réécrit à plusieurs reprises sous différents angles – en tentant de relever les marques de modalité en répondant à ces deux questions :
 - Quel est le point de vue que je traduis à travers les marques de modalité que j’emploie?
 - Quel est l’effet de ces marques de modalité sur le destinataire?

Utilise le tableau d’ancrage (TA) sur la modalisation pour guider ton analyse.

Activité 2 Amélioration du texte – Réécriture – 4^e partie

1. Individuellement, améliore ton texte en tentant d’enrichir la modalisation afin de mieux convaincre ton destinataire. Pour ce faire, tu dois :
 - **Insérer** au moins deux cas de chaque type : verbes, adverbes et phrases ou groupes incidents; et **souligner** les marques de modalité ajoutées;
 - À l’aide du TA, **identifier** le type de modalité et son sens (son apport, sa valeur) en fonction des catégories énoncées dans le TA;
 - **Indiquer** quel est le point de vue qui est traduit à travers les marques de modalité ajoutées;
 - **Identifier** quel est l’effet de ces marques de modalité sur le destinataire.
2. Améliore ton texte en tentant d’enrichir la modalisation afin de mieux convaincre ton destinataire. Pour ce faire, tu dois :
 - Insérer au moins deux cas de chaque type : verbes, adverbes et phrases ou groupes incidents; et souligner les marques de modalité ajoutées;
 - À l’aide du TA, identifier le type de modalité et son sens (son apport, sa valeur) en fonction des catégories énoncées dans le tableau d’ancrage;
 - Indiquer quel est le point de vue qui est traduit à travers les marques de modalité ajoutées;
 - Identifier quel est l’effet de ces marques de modalité sur le destinataire.

AVANT LE PROCHAIN COURS

Lisez le nouveau corpus de textes pour la nouvelle lettre d’opinion à produire.

Cours 9

Prise de notes et planification d'un nouveau texte d'opinion (1^{re} partie)

Activité 1 Prise de notes

1. Analyse le texte *Victoire en Cour suprême : « Un grand jour » pour Mike Ward*. Pour ce faire, utilise le tableau d'ancrage (TA) sur la prise de notes. Suive les étapes suivantes:

Étape 1 : Lecture des textes pour en relever les idées intéressantes

Je lis les textes une première fois pour en relever les idées intéressantes.

- Quel est le type de texte et le mode de discours privilégié (texte littéraire ou courant, mode narratif/dramatique/poétique/descriptif/explicatif/argumentatif) dans ces écrits?

- Quel est le thème central?

- À partir de ce thème, je pense aux positions que je pourrais adopter.
 - S'agit-il d'un thème pour lequel il y a clairement deux positions opposées? (Pour ou contre, bonne ou mauvaise idée)
- S'agit-il plutôt d'un thème général, pour lequel il n'y a pas deux positions qui s'affrontent « naturellement » ? Par exemple, être pour l'intimidation ?


- Quels sont les sous-thèmes, les aspects dont il est question dans le texte?

- À partir des sous-thèmes ou des aspects, quelles questions pourraient m'être posées?

Étape 2 : Sélection des idées pertinentes pour mon texte

Je relis les textes en les annotant de façon à faire ressortir les idées qui enrichissent clairement ma compréhension du thème en lien avec les questions qui pourraient m'être posées :


- Je résume les idées fortes du texte dans la marge;
- Je résume en une phrase ma compréhension d'un passage;
- À l'aide de surligneurs de différentes couleurs, j'identifie les passages correspondant aux différents sous-thèmes ou aspects relevés lors de la première lecture;
- Je résume, en une phrase, un fait ou une statistique qui me semble pertinent;
- Quand un passage soulève chez moi une réaction, je la note dans la marge au moyen de symboles

J'adore l'idée : / 

Je suis d'accord : / 

Je suis en désaccord : / 

Je suis étonné : / 

Je trouve l'idée amusante : / 

ou de mots-clés;

- Quand un passage m'amène à me questionner, je note, dans la marge, la question que je me pose;
- Je cherche des sources crédibles dans les textes qui pourraient constituer des ressources pour appuyer mes arguments.

Étape 3 : Création de la feuille de notes.

Je réfléchis à la **création de ma feuille de notes**:

- en constituant des ensembles qui pourront devenir des arguments pour répondre à la question;
- en choisissant des codes de couleurs ou des symboles pour distinguer mes ensembles d'idées et les associer à des justifications ou à des procédés :
 - une couleur pour chaque aspect ou chaque argument et une légende pour indiquer les sources;
 - une couleur pour chaque source et une légende pour indiquer les aspects ou arguments.



Cours 10

Prise de notes et planification d'un nouveau texte d'opinion

(2^e partie)

Activité 1 Continuer la prise de notes

1. Continuez l'analyse des textes du corpus. Utilisez le tableau d'ancrage sur la prise de notes. Suivez les étapes du cours 10.



Cours 11

Cohérence de l'argumentation et écriture d'un nouveau texte

Activité 1 Construction du plan

Avec les quatre textes du nouveau corpus et la feuille de notes produite aux deux derniers cours tu devras écrire un nouveau texte.

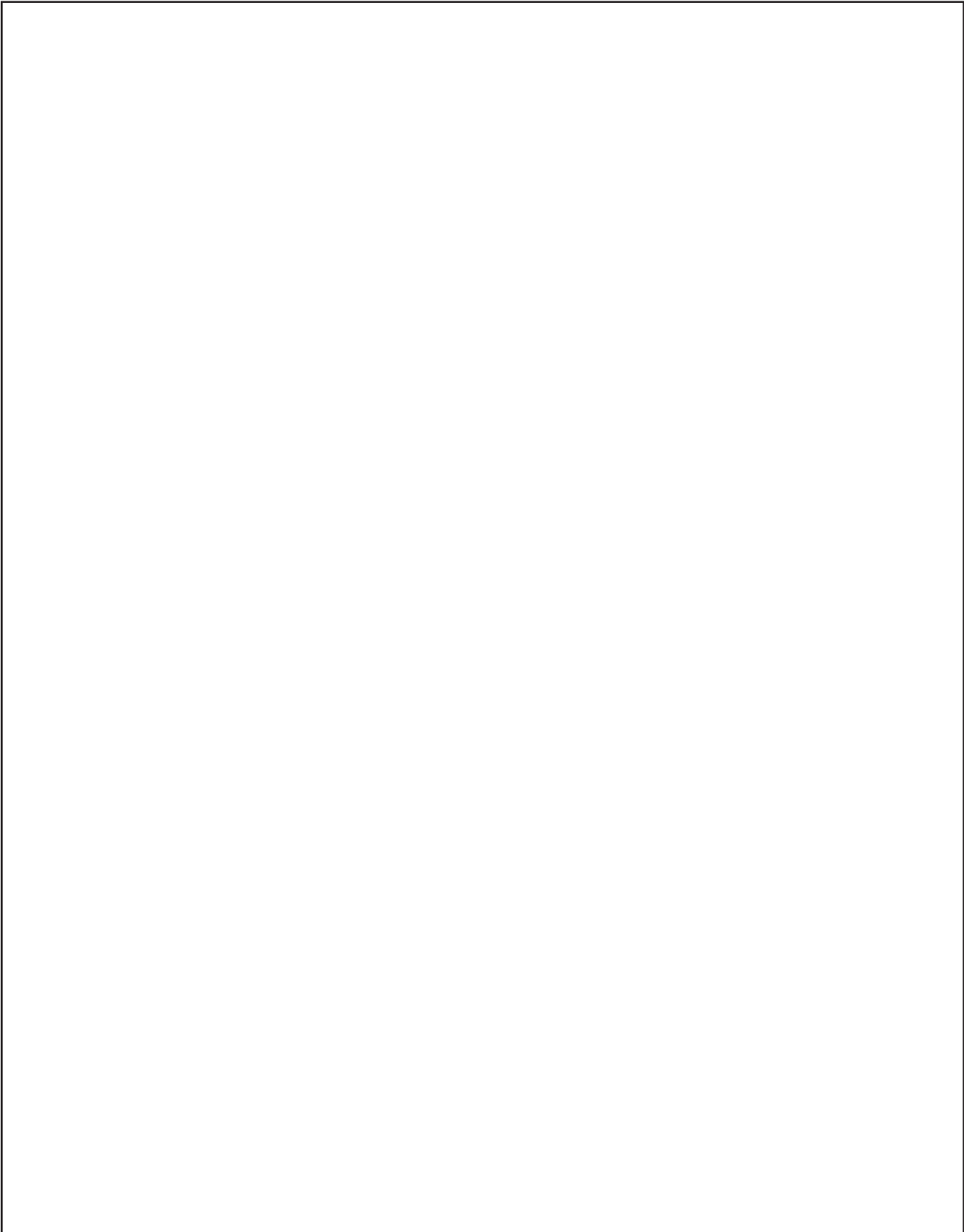
Voici la consigne :

Doit-on restreindre la liberté des humoristes?

Réponds à cette question en écrivant un texte argumentatif qui sera publié dans un recueil de textes destiné aux élèves de ton école.

1. Construis le plan de ton texte
2. Vérifie la cohérence entre les quatre éléments (situation d'écriture, thèse, arguments, justifications) en te basant sur le tableau d'ancrage (TA) de la cohérence.

PLAN DU TEXTE





Cours 12 et 13

Rédaction

Cours 14

Relecture des textes sous
l'angle de la cohérence

Activité 1 Vérification de la cohérence argumentative

1. Vérifie la cohérence de l'argumentation dans ton nouveau texte par rapport au destinataire et aux quatre composantes du tableau d'ancrage (TA) : situation d'écriture, thèse, arguments et justifications.



Cours 15

Explication argumentative dans un nouveau texte

Activité 1 Vérification de l'explication argumentative

1. Améliore l'explication argumentative de ton nouveau texte en puisant dans chacune des trois entrées du tableau d'ancrage (TA). Pour les procédés d'étayage et les références, tu dois retourner à ta feuille de notes où tu as consigné plusieurs idées à récupérer dans ton texte.

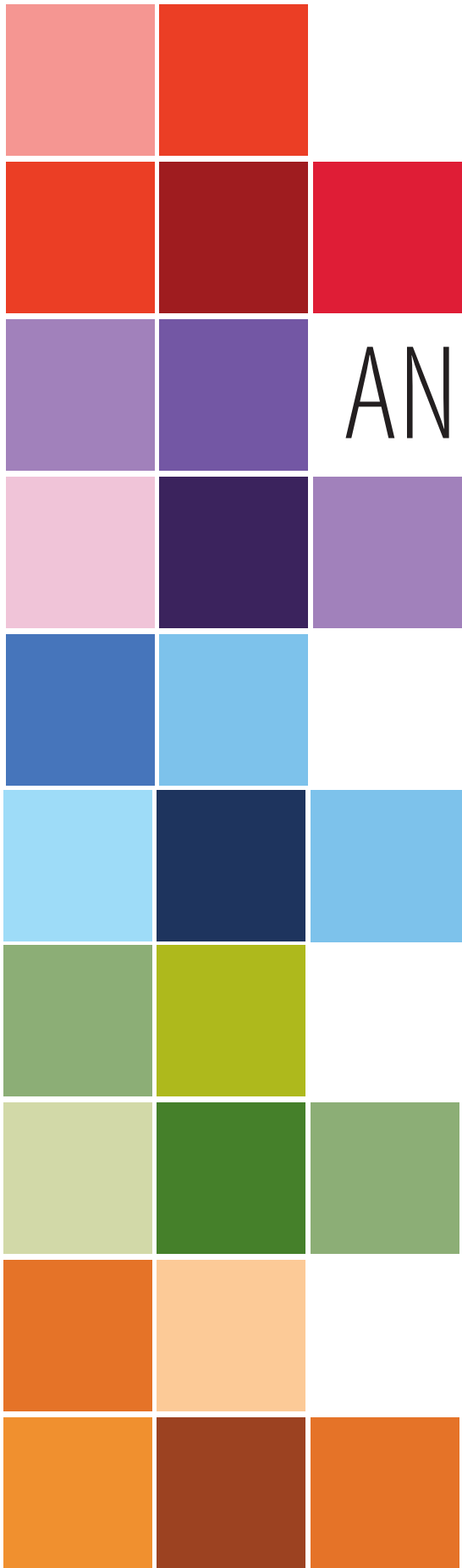


Cours 16

Relecture des textes en trio sous l'angle de la modalisation

Activité 1 Amélioration de la modalisation

1. Améliore ton nouveau texte en tentant d'enrichir la modalisation afin de mieux convaincre ton destinataire. Pour ce faire, tu devras:
 - **Insérer** au moins deux cas de chaque type : verbes, adverbess et phrases ou groupes incidents; et **souligner** les marques de modalité ajoutées;
 - En fonction des catégories énoncées dans le tableau d'ancrage (TA), bien identifier le type de modalité, son sens, son apport et sa valeur;
 - Indiquer quel est le point de vue de l'auteur qui est traduit à travers les marques de modalité ajoutées;
 - Identifier quel est l'effet de ces marques de modalité sur le destinataire.



ANNEXES

Annexe 1

Les tableaux d'ancrage



J'emploie des **marques de modalité** pour exprimer mon point de vue en tenant compte de mon **destinataire**

VERBES

- J'emploie des **auxiliaires de modalité** qui nuancent mon propos :
 - La possibilité (Ils *peuvent* demander...)
 - L'obligation (nous *devons* agir pour...)
 - La nécessité (il *faut* que cesse...)
 - Le doute (elle *semble/paraît* heureuse...)
- J'emploie des **temps de verbes** qui contribuent à exprimer mon point de vue :
 - Le futur simple, pour indiquer qu'un fait est certain (ces mesures *réussiront*...)
 - Le conditionnel, pour indiquer la possibilité, une réserve ou une supposition (Avec plus de présence policière, les opposants *hésiteraient* à contrevenir aux lois.)
 - L'impératif présent, qui indique un ordre, un conseil ou un souhait en interpellant ou en invitant mon destinataire à agir (*Imaginez* un monde dans lequel les élèves n'auraient plus peur d'être intimidés.)

ADVERBES

- J'emploie des **adverbes** qui accentuent mon point de vue pour mieux convaincre mon destinataire :
 - La certitude (*assurément, manifestement, certainement*...)
 - La possibilité, le doute (*vraisemblablement, apparemment, sans doute*...)
 - Le jugement positif (*heureusement, volontiers, gentiment*...)
 - Le jugement négatif (*aveuglément, hélas, malencontreusement*...)

PHRASES ET GROUPES INCIDENTS

- J'emploie des **phrases** ou des **groupes incidents** pour manifester ou nuancer mon point de vue :
 - La certitude (*de toute évidence, bien entendu, tous en conviennent*)
 - Le doute (*à ce que l'on dit, paraîtrait-il*)
 - Un jugement personnel (*à mon avis, selon moi, en toute honnêteté, à vrai dire*)
 - L'humilité (*à mon humble avis, j'espère mais je peux me tromper*)
 - La complicité (*vous en conviendrez, comme vous le savez*)





J'assure
la **cohérence**
de mon
argumentation

1. J'analyse la **situation d'écriture** (destinataire, support, genre à écrire, nombre de mots, sens de la consigne d'écriture)
2. Je formule clairement ma thèse
 - **JE PENSE QUE** [Thèse] les écoles devraient faire davantage de prévention pour contrer la cyberintimidation.
3. Je pense à deux **arguments** différents et convaincants qui appuient bien ma thèse
 - [Thèse] Les écoles devraient en faire davantage pour conscientiser les élèves aux répercussions de leur utilisation des médias sociaux **PARCE QUE** [Argument 1] ils ne soupçonnent pas les conséquences des messages et photos qu'ils diffusent.
4. Je trouve des **justifications** qui donnent plus de force à chacun de mes arguments
 - en puisant des informations dans les textes que j'avais à lire (avis d'experts, données de recherche, exemples, définitions)
 - en reformulant des informations pour me les approprier
 - en tirant des exemples de mon expérience ou de personnes de mon entourage

Je construis une **explication** argumentative

J'utilise l'explication argumentative pour convaincre mon destinataire d'adhérer à ma thèse :

- En construisant des **liens de causes-conséquences**
 - Les élèves ne soupçonnent pas les conséquences des messages et photos qu'ils diffusent **PARCE QU'**ils ne savent pas que les informations mises en ligne y restent pour toujours.
 - Les élèves ne soupçonnent pas les conséquences des messages et photos qu'ils diffusent : ils ne savent pas que les informations mises en ligne y restent pour toujours.
 - L'intimidation peut avoir des effets négatifs sur les victimes et même **MENER À** une dépression.



Pour vérifier si j'ai bien une cause et une conséquence cohérente dans ma phrase, j'ajoute les marqueurs de relation étant donné (cause) et alors (conséquence) : **ÉTANT DONNÉ** que la plupart des élèves n'ont pas conscience des conséquences de l'intimidation, **ALORS** les enseignants doivent en parler.



- En utilisant des **procédés d'étayage** (qui rendent mon argument plus compréhensible pour mon lecteur)
 - Comparaison : référence à une réalité mieux connue pour vulgariser
 - Définition : sens d'un mot, d'une expression, d'un concept
 - Exemplification : anecdote, connaissances partagées
 - Illustration : photo, schéma, graphique
 - Énoncés généraux consensuels : valeurs communes, lois, proverbes
- En recourant à des **sources scientifiques** ou à des **références** qui montrent pourquoi l'argument est valable
 - Discours rapporté direct
 - Discours rapporté indirect
 - Référence claire à la source



Je **prends des notes** à partir des textes lus pour **planifier** mon texte d'opinion

Après une première lecture

- 1) J'identifie le genre des textes pour orienter ma recherche d'information
- 2) Je dégage le thème central et les sous-thèmes de chaque texte
- 3) J'essaie d'anticiper les positions que je pourrais adopter (pour ou contre; bonne ou mauvaise idée; etc.)
- 4) Je pense aux questions qui pourraient m'être posées

Pendant ma deuxième lecture

- 5) Je souligne et j'annote des idées qui enrichissent clairement ma compréhension du thème et des sous-thèmes
- 6) Sur ma feuille de notes, je regroupe les informations retenues dans les textes en constituant des ensembles qui pourront devenir des arguments
- 7) Je choisis des codes, des couleurs ou des symboles pour distinguer mes ensembles d'idées et les associer à des justifications ou à des procédés
- 8) Je cible et je transcris des sources crédibles dans les textes qui pourraient appuyer mes arguments

Annexe 2

Liste de vérification

Je m'assure que mon texte d'opinion respecte la structure attendue.

Introduction

- Est-ce que j'ai présenté le sujet de mon texte?
- Est-ce que j'ai affirmé ma thèse de façon claire?
- Est-ce que j'ai annoncé les deux ou trois aspects qui appuient ma thèse sans les développer?

Développement

- Est-ce que mon premier paragraphe présente mon premier argument?
- Est-ce que toutes mes explications, justifications et citations sont en lien avec cet argument?
- Est-ce qu'elles sont dans le meilleur ordre pour convaincre mon lecteur?
- Est-ce que mon deuxième paragraphe présente mon deuxième argument?
- Est-ce que toutes mes explications, justifications et citations sont en lien avec cet argument?
- Est-ce qu'elles sont dans le meilleur ordre pour convaincre mon lecteur?
- Est-ce que mon troisième paragraphe présente mon troisième argument?
- Est-ce que toutes mes explications, justifications et citations sont en lien avec cet argument?
- Est-ce qu'elles sont dans le meilleur ordre pour convaincre mon lecteur?

Conclusion

- Est-ce que j'ai rappelé ma thèse et résumé arguments dans ma conclusion en les reformulant?
- Optionnel* : Est-ce que j'ai terminé mon texte avec une phrase qui vise à faire réfléchir mon lecteur sur ma thèse et mes arguments (mais sans m'adresser directement à lui)?