

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

## Comprendre

*« Le lecteur fait appel à toutes ses ressources afin d'associer entre eux les éléments constitutifs du texte, de s'en faire une représentation et de lui attribuer du sens. Peu de réponses sont possibles puisque les éléments significatifs nécessaires à la compréhension laissent place à peu de nuances. »  
(Boudreau et al., 2009, p. 2)*

### 1.2.1. J'ai identifié l'énonciateur en portant attention aux marques de modalisation (pronoms personnels, déterminants possessifs, variétés de langue, etc.).

#### Quoi?

Amener les élèves à percevoir l'énonciateur par la modalisation.

#### Pourquoi?

- Les élèves doivent repérer l'énonciateur par les marques de modalité présentes dans le texte afin de bien comprendre l'intention de l'auteur, son point de vue, etc.

#### Comment?

- a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.
  - Qui est l'énonciateur de ce texte? Peux-tu repérer des procédés qui marquent la présence de l'auteur dans le texte?
  - L'énonciateur manifeste-t-il son point de vue par l'attitude qu'il a envers son destinataire ou par l'attitude qu'il a par rapport à son propos? Comment?
  - Pour appuyer ses propos, l'énonciateur utilise-t-il un vocabulaire connoté, des auxiliaires de modalité, des adverbes modalisateurs, des phrases incidentes, une ponctuation expressive, des interjections, des guillemets pour exprimer sa réserve, des procédés typographiques, etc. ?  
(Tremblay, 2012)

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

- b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.
  - Demander aux élèves de relever tous les mots ou les groupes de mots qui désignent l'auteur. Parfois, l'auteur n'utilisera pas la première personne du singulier au sein de son texte, mais optera plutôt pour les pronoms nous et on. Ces pronoms font référence à différentes personnes, souvent de façon imprécise. Demander aux élèves de nommer des personnes, des collectifs ou des organismes auxquels font référence ces pronoms (Chartrand, 2001).
  - Dans deux textes argumentatifs portant sur le même sujet, écrits par des auteurs différents, demander aux élèves de répondre aux questions suivantes : les énonciateurs se manifestent-ils de la même façon? « Quelle est leur situation de communication respective? Leurs paroles font-elles appel aux mêmes valeurs? Utilisent-ils le même type d'argumentation? » (De Castéra & De Castéra, 2001)

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

## 1.2.2. J'ai identifié le sujet de la controverse et je l'ai situé dans son contexte (où? quand? pourquoi?)

### Quoi?

Amener les élèves à repérer le sujet sur lequel l'auteur émet une opinion et à y reconnaître l'année, les motifs et l'endroit de publication ou le support utilisé.

### Pourquoi?

Les élèves doivent repérer le sujet du texte en identifiant « [la] question qui soulève la discussion, [le] sujet sur lequel tous ne s'entendent pas [ou la] réalité qui ne fait pas consensus. » (Tremblay, 2010, p. 117) Ils doivent également la situer en contexte afin de mieux comprendre les raisons de la controverse du sujet. En effet, un texte argumentatif découle toujours d'une situation argumentative qui s'inscrit dans un contexte socioculturel donné. Par exemple, un texte sur l'augmentation des droits de scolarité n'aura pas le même effet et n'évoquera pas les mêmes arguments s'il a été écrit en 2012, en 2005 ou en 2000. « L'acquisition de ce[s] habileté[s] [...] facilite la rétention de l'information et [...] permet de mieux saisir ce qu'on lit. » (Boyer, 1993, p. 107)

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- De quoi parle le texte? Quel est le sujet sur lequel il y a une controverse?
- Est-ce que le titre et/ou les sous-titres te donnent un indice sur le sujet du texte? Peux-tu faire un lien avec un élément de l'introduction et le titre du texte?
- Quel est le sujet posé dans l'introduction? De quelle manière est-il mentionné dans le texte?
- D'où provient le texte? Quand a-t-il été écrit? Pourquoi l'auteur jugeait-il nécessaire d'écrire à ce propos?
- Quelles sont les marques de temporalité dans le texte?
- « Quel évènement précis du contexte a incité l'auteur à écrire [ce texte] ou, en d'autres termes, quel a été le déclencheur de ce texte? » (Chartrand, 2001, p. 76)

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

- b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.
  - Demander aux élèves d'identifier le sujet et de relever des mots ou des groupes de mots qui forment le principal champ lexical du sujet (Chartrand, 2001). Par la suite, leur demander de relever des marques de temporalité, des passages justifiant les raisons pour lesquelles l'auteur écrit le texte, etc. Faire un lien entre ces éléments et le contexte.

## **!** Remarque(s)

Comme le sujet est à l'origine de la thèse défendue dans le texte argumentatif, l'enseignant peut développer ce savoir-faire conjointement avec l'item 1.2.3.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

## 1.2.3. J'ai dégagé la thèse exprimée de façon explicite ou implicite.

### Quoi?

Amener les élèves à identifier la position défendue par l'auteur, qu'elle soit mentionnée explicitement ou non.

### Pourquoi?

« En face d'un texte argumentatif, la première préoccupation doit être de repérer la thèse. Encore faut-il ne pas se tromper, car toute l'intelligence ultérieure du texte en dépend. » (De Castéra & De Castéra, 2001, p. 37) En effet, les élèves doivent savoir de quoi l'auteur du texte désire les convaincre. La thèse peut être plus difficile à trouver lorsqu'elle est implicite; les habituer à se questionner correctement les amènera à la dégager plus facilement.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- Quelle opinion l'auteur soutient-il dans le texte?
- « De quoi l'auteur veut-il convaincre son destinataire? » (Chartrand, 2001, p. 84)
- La thèse est-elle implicite ou explicite? Pourquoi? Où se retrouve-t-elle dans le texte?
- Quels indices peuvent t'aider à dégager la thèse d'un texte? (organismes textuels, sujet amené, les arguments y sont tous liés, etc.)
- Habituellement où retrouve-t-on la thèse dans un texte argumentatif?
- Dans le cas d'une thèse implicite : « pourquoi l'auteur cache-t-il sa thèse? » (De Castéra & De Castéra, 2001, p. 39) « Le locuteur peut masquer les liens entre les arguments pour deux raisons : soit pour alléger le style du texte, dans la mesure où l'évidence des relations logiques ne nécessite pas de liens explicites, soit pour donner au lecteur le sentiment qu'il lui laisse la responsabilité du raisonnement, ce qui est une manière de le manipuler. » (De Castéra & De Castéra, 2001, p. 57) « Cela peut être aussi un pied de nez à la censure, ce qu'on trouve couramment au XVIIIe siècle, les condamnations étant rendues plus difficiles en l'absence d'expressions explicites. » (De Castéra & De Castéra, 2001, p. 39)

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

- b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.
  - Demander aux élèves de trouver la thèse défendue par l'auteur et de la reformuler dans leurs propres mots. « Reformuler ce qui a été dit permet de vérifier le niveau de compréhension, d'aller à l'essentiel en résumant ce qui a été dit et de retenir davantage les propos. » (Lafontaine & Desaulniers, 2009, p. 88) Pour les élèves, la reformulation permettra également de rendre explicite une thèse implicite.

## ! Remarque(s)

Comme le sujet est à l'origine de la thèse défendue dans le texte argumentatif, l'enseignant peut développer ce savoir-faire conjointement avec l'item 1.2.2.

Il serait important de mentionner aux élèves qu'une thèse peut être écrite à la forme négative. Elle n'en demeure pas moins la thèse principale. Par exemple, fumer n'est pas bon pour la santé. (De Castéra & De Castéra, 2001, p. 40)

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

## 1.2.4. J'ai repéré les arguments ou contre-arguments et j'ai reconnu les moyens utilisés pour les étayer (croyances, expériences, faits, séquences justificatives, discours rapportés, etc.).

### Quoi?

Amener les élèves à reconnaître les énoncés qui soutiennent la thèse, ou ceux qui soutiennent la contrethèse et qui s'opposent à la thèse défendue, et à repérer les éléments qui les appuient.

### Pourquoi?

« Le repérage des arguments et des exemples suppose d'avoir bien identifié la thèse et la problématique à laquelle elle est censée répondre. Un bon repérage nécessite souvent plusieurs lectures. C'est un travail de logique qui consiste à s'efforcer de pénétrer dans le cheminement de l'auteur, de comprendre la manière dont fonctionne son raisonnement. » (De Castéra & De Castéra, 2001, p. 41) Repérer les éléments qui appuient la thèse permettra aux élèves de conférer une certaine crédibilité au texte : les arguments de l'auteur sont-ils appuyés sur des données scientifiques ou est-ce seulement une opinion personnelle? Rapporte-t-il les paroles d'une personne reconnue dans le domaine dont traite le texte? Etc.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- Sur quoi l'auteur se base-t-il pour soutenir sa thèse? Quels sont les principaux fondements des arguments (des faits, des valeurs, des principes logiques etc.)?
- L'auteur se réfère-t-il à des personnes d'autorité, utilise-t-il des données scientifiques, établit-il des rapports de causes et de conséquences, présente-t-il des avantages et des inconvénients, appelle-t-il aux valeurs ou aux sentiments du lecteur, exploite-t-il des préjugés pour construire ses arguments?
- « Quel type d'argumentation utilise-t-il? A-t-il choisi de démontrer, de convaincre ou de persuader? » (De Castéra & De Castéra, 2001, p. 65)

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

- Peux-tu identifier des stratégies argumentatives dans le texte? (les stratégies argumentatives sont utilisées par l'auteur pour défendre sa thèse; l'identification de ces stratégies permettra à l'élève de repérer plus facilement les arguments et contre-arguments dans le texte)
- Peux-tu repérer des connecteurs logiques? Dans quelle mesure font-ils avancer l'argumentation?
- b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.**
  - Procéder par modélisation : en lisant le texte, démontrer aux élèves que le moyen le plus simple de trouver les arguments du texte est de poser la question suivante : « Pourquoi l'auteur affirme-t-il que + *thèse*? ». Les énoncés du texte qui peuvent commencer par « parce que » sont des arguments. (Chartrand, 2001, p. 91). Finalement, leur faire relever sur quoi s'appuient les arguments de l'auteur. S'agit-il d'un fait? d'une croyance? de données scientifiques? etc.
  - Demander aux élèves de « repérer les arguments et les conclusions partielles, et les reformuler en vue de les résumer ». (Rousselle, 2000, p. 131) Pourquoi l'auteur a-t-il choisi d'étayer ses arguments dans cet ordre précis? L'argument le plus fort est-il en premier ou en dernier? Pourquoi? Est-ce que l'ordre choisi par l'auteur a un effet sur le lecteur?



1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

- 1.2.5. **J'ai reconnu une stratégie d'argumentation basée sur la réfutation :**
  - a) **en reconnaissant les arguments réfutés et ceux qui sont défendus;**
  - b) **en identifiant les moyens utilisés (lexique de négation, marqueurs de relation d'opposition et d'hypothèse, etc.).**

## Quoi?

Amener les élèves à reconnaître les éléments contestés par l'auteur afin de faire adhérer les lecteurs à la thèse qu'il défend et à relever les procédés qu'il a utilisés.

## Pourquoi?

Les élèves doivent être en mesure de reconnaître les stratégies d'argumentation utilisées pour bien comprendre le texte. « La réfutation [implique que] le plaideur conteste en tout ou en partie les contre-arguments de la partie adverse, c'est-à-dire l'argumentation qui soutient la contre-thèse. Le plaideur tente donc de discréditer le bien-fondé de la contre-thèse. » (Richard, 2001, p. 127)

## Comment?

- a. **Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.**
  - Quelle est la thèse de l'auteur? Quelle est la contre-thèse?
  - As-tu relevé des marques de réfutation dans l'argumentation? Qu'apporte la réfutation dans l'argumentation?
  - Comment l'auteur s'y prend-il pour réfuter des arguments? Ces procédés sont-ils efficaces selon toi?
- b. **Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.**
  - Distribuer quelques thèses ou arguments et demander aux élèves d' « énoncer le contraire de [ces] assertions » (Nysenholc, 2000, p. 71) en démontrant le non-fondé ou l'impertinence de ces arguments.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

- Distribuer un court texte argumentatif aux élèves dans lequel la réfutation est la principale stratégie argumentative. Leur demander de relever les arguments présentés et les contre-arguments. Ils devront ensuite repérer le moyen utilisé (réfutation) pour mettre ces arguments en relation, mais surtout ils devront percevoir la stratégie de réfutation des contre-arguments.
- Distribuer un texte argumentatif dans lequel plusieurs stratégies argumentatives sont utilisées et demander aux élèves de repérer la réfutation.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

## 1.2.6. J'ai reconnu une stratégie d'argumentation basée sur l'explication argumentative:

- a) en identifiant chaque argument et les explications amenées en preuve;
- b) en identifiant les moyens utilisés (lexique propre à l'explication, phrase subordonnée de comparaison, de cause ou de conséquence, etc.).

### Quoi?

Amener les élèves à repérer les moyens utilisés pour dégager les arguments et les explications qui constituent la stratégie d'argumentation basée sur l'explication.

### Pourquoi?

Les élèves doivent être en mesure de reconnaître les stratégies d'argumentation utilisées pour bien comprendre le texte. « L'explication argumentative [implique que] le plaideur concentre son attention sur l'analyse de la situation problématique qui soulève la controverse. Cette analyse est à la base des explications qui permettent de donner à la thèse son caractère raisonnable. » (Richard, 2001, p. 161)

### Comment?

- a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.
  - Quelle est la thèse défendue? Quels en sont les principaux arguments? Comment sont amenés ces arguments? Les explications fournies sont-elles claires?
  - Quels sont les contre-arguments? Est-ce que le plaideur les utilise pour servir sa thèse?
  - Est-ce que le plaideur se contente de rejeter la contre-thèse? S'en sert-il pour expliquer sa thèse? Pour l'appuyer?
  - Repères-tu certains mots de vocabulaire qui sont propre à l'explication?
  - Est-ce que l'auteur explique les causes et les conséquences d'un sujet donné?

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

- b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.
  - Distribuer un court texte argumentatif utilisant la stratégie d'argumentation basée sur l'explication et demander aux élèves de relever les arguments et leurs explications. Ils devront également relever les contre-arguments et leurs explications afin de bien voir que « c'est après avoir pesé les avantages et les inconvénients des diverses prises de position que le plaideur adopte sa thèse. La contre-thèse représente donc une autre hypothèse, mais qui est rejetée par le plaideur. » (Richard, 2001, p. 161)
  - Distribuer un texte argumentatif aux élèves et leur demander de relever la stratégie argumentative en identifiant les moyens utilisés dans la stratégie d'explication (lexique propre à l'explication, phrase subordonnée de comparaison, de cause ou de conséquence, etc.).

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

## 1.2.7. J'ai dégagé une conclusion en constatant l'intérêt de la thèse défendue et des arguments apportés.

### Quoi?

Amener les élèves à percevoir l'intérêt de la thèse et les arguments employés afin de dégager une conclusion au texte.

### Pourquoi?

Si l'auteur désire convaincre ou persuader son lecteur sur un sujet précis, c'est que ce sujet a un intérêt. Les élèves doivent en dégager l'intérêt pour bien cerner le texte, et ce, en le contextualisant et en analysant les arguments appuyant la thèse.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- Quelle est la situation de communication? Dans quel contexte l'auteur a-t-il écrit ce texte? Pourquoi l'a-t-il fait? Veut-il convaincre des lecteurs précis? Qui sont ses destinataires? Était-ce un sujet d'actualité au moment où le texte a été écrit? Ce sujet est-il toujours d'actualité? Pourquoi?
- Que remarques-tu dans chaque paragraphe? Y a-t-il un ou plusieurs arguments par paragraphe? Pourquoi?
- Peux-tu tirer une conclusion du texte argumentatif? Comment t'y prends-tu? Peux-tu émettre une conclusion partielle pour chaque paragraphe (chaque argument)?

#### b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.

- Distribuer un texte argumentatif aux élèves et parler avec eux de la situation de communication dans le but de susciter leur intérêt : en quelle année ce texte a-t-il été écrit? par qui? pour qui? dans quel but? Est-ce un sujet d'actualité, touche-t-il encore les lecteurs? Après chacun des paragraphes, demander aux élèves de ressortir les points forts de l'argumentation. Comme « un texte argumentatif contient plusieurs paragraphes, chacun constituant une unité sur le plan graphique et sur le plan du sens [...], chaque paragraphe du développement est construit

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

autour d'un argument qui vient appuyer la thèse défendue dans le texte. » (Chartrand, 2001, p. 136) Demander aux élèves de relever la pertinence de chacun des arguments par rapport à la thèse défendue. À partir de ces paragraphes, l'élève construit son opinion qui peut changer à chaque argument, c'est pourquoi c'est seulement à la suite de tous ces arguments que l'élève peut établir sa propre conclusion.

## **!** Remarque(s)

Puisque l'élève doit savoir identifier la thèse et les arguments pour mettre à profit cette stratégie, l'enseignant peut développer ce savoir-faire conjointement avec les items 1.2.3 et 1.2.4.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

## 1.2.8. J'ai fait des liens entre le texte et son organisation visuelle (titre, division en paragraphes, illustrations, schémas, typographie, etc.).

### Quoi?

Amener les élèves à établir des liens entre le contenu d'un texte et les éléments du paratexte susceptibles d'apparaître dans un texte argumentatif.

### Pourquoi?

Les élèves doivent se servir des éléments du paratexte comme appui à leur compréhension du texte. « De nombreux apprenants ont plus de facilité à comprendre et à retenir l'information lorsqu'elle est présentée d'une façon visuelle [...]. » (Zwiers, 2008, p. 20) Par exemple, le logo d'un organisme dans une lettre de sollicitation ou les images appuyant une lettre ouverte.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- Quelles informations du texte les éléments visuels viennent-ils soutenir? Quelles informations les éléments visuels de ce texte t'apportent-ils?
- Quels sont les moyens graphiques utilisés par l'auteur au sein de son texte? Quels sont les effets visés par l'utilisation de ces moyens? Peuvent-ils avoir un effet sur le lecteur?
- Comment peux-tu te servir des éléments visuels de ce texte pour mieux le comprendre?
- Quel est le lien entre le texte et l'illustration/le graphique/le schéma/l'image?
- L'encadré ajoute-t-il une dimension intéressante au texte? (CFORP, Internet)
- À quoi servent les caractères gras dans ce texte? (CFORP, Internet)
- Est-ce que le sens du texte serait différent sans les éléments visuels? Quelles informations supplémentaires ces éléments t'apportent-ils?

#### b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.

- « Un enseignement efficace en littératie passe par la modélisation des stratégies et le soutien de l'apprentissage par la lecture guidée » (Gear, 2011, p. 34) : faire une lecture publique d'un texte en explicitant les liens qu'on établit entre tel élément paratextuel et telle partie du texte,

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

par exemple. « Les élèves pourront, en effet, à travers l'enseignement explicite, acquérir cette stratégie et l'appliquer automatiquement par la suite, ce qui améliorera leur compréhension en lecture. » (Pearson & Gallagher, 1983, p. 28)

- Faire produire aux élèves un tableau à deux colonnes, (éléments visuels – informations textuelles), comprenant autant de lignes que d'éléments paratextuels, et leur demander de nommer et de décrire chacun de ces éléments visuels en les associant à la partie du texte (mot, phrase, paragraphe, texte en soi) à laquelle ils réfèrent. Une telle tâche doit être répétée une ou deux fois au maximum : elle doit mener à l'automatisation du savoir-faire afin que les élèves s'habituent à toujours effectuer par eux-mêmes des liens entre les éléments paratextuels et le contenu du texte.

## **!** Remarque(s)

L'enseignant peut développer ce savoir-faire conjointement avec l'item 1.1.2. En effet, les élèves peuvent vérifier leurs hypothèses de départ concernant les éléments qui entourent le texte en les confirmant (ou non) à l'aide d'indices textuels.



1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

## 1.2.9. J'ai dégagé le fil conducteur du texte en portant attention aux reprises de l'information (des synonymes, des exemples, des pronoms de reprise : *celui-ci, il, etc.*).

### Quoi?

Amener les élèves à « établir la relation entre le référent et le terme qui le remplace » (Giasson, 1990, p. 53) et, par le fait même, à retracer la continuité et les mécanismes de la progression de l'information dans les textes argumentatifs.

### Pourquoi?

La continuité et la progression de l'information dans un texte reposent en partie sur la reprise de l'information : un élève qui a de la difficulté à identifier le référent d'un mot de substitution aura également de la difficulté à comprendre le texte ou des parties du texte, les liens étant mal établis entre les idées.

### Comment?

- a. **Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.**
  - Quel est le référent de cette reprise?
  - Quelle(s) information(s) cette reprise t'apporte-t-elle sur son référent? Comment cette reprise fait-elle progresser le texte?
- b. **Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.**
  - « Poser des questions qui demandent aux élèves de relier le mot de substitution à l'antécédent. Si les élèves ne peuvent répondre, précisez comment vous procédez vous-même. » (Giasson, 2003, p. 240) S'assurer de varier le niveau de complexité des reprises.
  - « Demandez à l'occasion aux élèves de présenter graphiquement leur texte sous forme de "sentier" en utilisant des flèches ou d'autres signes pour indiquer les liens entre les idées. Commencez par donner une démonstration, puis faites travailler les élèves en équipe pour que chacun voie comment les autres font leur "sentier". » (Giasson, 2003, p. 240) Il peut également faire construire aux élèves des chaînes de reprises d'un groupe de mots.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

## SENTIER

*L'ours noir est un grimpeur habile. Les jeunes, lorsqu'ils sont effrayés, courent vers l'arbre le plus proche. Ils l'escaladent par petits bonds rapides, enserrant le tronc de leurs pattes de devant et poussant avec celles de derrière.*

Ministère des Terres et Forêts, Centre d'interprétation de la nature de Duchesnay, 1976, dans [Giasson 2003 : 241]

## CHAÎNE DE REPRISE

(Inspirée du même texte.)

*L'ours noir*

Les jeunes  
ils  
Ils  
leurs... pattes  
celles

### ! Remarque(s)

Il est important d'informer les élèves de l'utilité de la reprise de l'information : éviter les répétitions, « assurer l'unité du sujet » (Chartrand, 2011a : 24), la continuité et la progression de l'information.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

## 1.2.10. J'ai dégagé le fil conducteur du texte en portant attention aux organisateurs textuels (de plus, il faut aussi considérer que, etc.).

### Quoi?

Amener les élèves à voir les liens établis par les organisateurs textuels et à comprendre leur apport à la compréhension des textes.

### Pourquoi?

Dans un texte argumentatif, les arguments doivent s'enchaîner de façon claire et les mots qui servent à organiser le texte doivent aider les personnes qui lisent à faire des liens entre des idées complexes. Les organisateurs textuels qui indiquent des exemples permettront également aux élèves de repérer certains procédés argumentatifs et de les lier aux arguments du texte.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- Quelle(s) information(s) t'apporte cet organisateur textuel?
- Quel type de relation établit cet organisateur textuel entre les mots? Entre les groupes de mots? Entre les phrases? Entre les parties du texte? Entre les paragraphes qu'il lie?
- Est-ce que les organisateurs textuels apportent un certain ordre au texte? À quoi servent-ils?

#### b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.

- Masquer les organisateurs textuels dans un texte et amener les élèves à discuter de l'impact de leur absence sur la compréhension du texte. Ensuite, leur demander de remplir les espaces vides et discuter de ce que la présence des marqueurs de relation et des organisateurs textuels change dans la compréhension du texte, dans sa cohérence, sa progression; bref, comparer les « deux textes ».
- Demander aux élèves de souligner les organisateurs textuels du texte et de les classer selon trois catégories : « [ceux] indiquant l'ordre ou la progression des arguments et des conclusions partielles (d'abord, ensuite, puis, enfin; d'une part... d'autre part; il reste à démontrer que; etc.); [ceux] marquant un argument important (j'attire particulièrement votre attention, il est

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

surtout important de se rappeler, il faut souligner, etc.); [ceux] annonçant une conclusion (alors, donc, en somme, pour conclure, bref, etc.). » (Rousselle, 2001, p. 284)

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

## 1.2.11. J'ai dégagé le fil conducteur du texte en vérifiant si la thèse et les arguments se contredisent.

### Quoi?

Amener les élèves à s'assurer de la cohérence du texte en vérifiant si certaines informations ne s'opposent pas à d'autres.

### Pourquoi?

Les élèves doivent vérifier si les arguments s'enchaînent de façon claire et s'assurer qu'ils sont en lien avec la position défendue par l'auteur. Deux arguments qui se contredisent ou un argument qui n'est pas directement en lien avec la thèse créeraient une coupure et feraient en sorte que le texte soit moins cohérent, ce qui déstabiliserait le lecteur et l'entraînerait à remettre en question la crédibilité des arguments, voire même du texte en entier.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- Est-ce que le texte est cohérent?
- Les arguments sont-ils en lien avec la thèse?
- Peux-tu identifier un argument dans le texte qui semble s'opposer à un autre?
- Est-ce que la stratégie argumentative utilisée concorde avec la position défendue par l'auteur?

#### b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.

- Demander aux élèves d'évaluer la cohérence des informations dans un texte au sein duquel l'auteur émet certaines contradictions, nuisant ainsi à sa recevabilité. En effet, « l'absence de contradiction dans un propos est nécessaire pour qu'un énonciateur soit considéré comme crédible. C'est particulièrement important lorsqu'il cherche à s'imposer par son savoir, son jugement ou sa vision du monde. » (MELS, 2007, p. 147)
- Demander aux élèves de repérer les arguments du texte qui appuient la thèse. S'ils se contredisent, expliquer en quoi les informations ne se corroborent pas. Quel effet cela donne-t-il au texte? Et au lecteur?

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

## 1.2.12. J'ai reconnu l'insertion d'autres types de séquences (explicatif, descriptif, justificatif, narratif) et leur apport au texte.

### Quoi?

Amener les élèves à repérer l'insertion d'autres types de séquences dans un texte à dominante argumentative et comprendre leur utilité dans le texte.

### Pourquoi?

Sur le plan textuel, la combinaison des séquences est généralement complexe et l'homogénéité d'une seule séquence est relativement exceptionnelle. (Adam, 1993) Le texte argumentatif, comme la plupart des textes, est souvent hétérogène et est fait d'une longue séquence argumentative dans laquelle d'autres séquences peuvent être intégrées. La reconnaissance d'autres types de séquence permet à l'élève de faire une analyse textuelle de façon plus approfondie. En effet, chaque séquence textuelle insérée joue un rôle précis au sein du texte (Boisvert *et al.*, 2008) Par exemple, une séquence explicative peut être insérée dans un texte de type argumentatif afin d'expliquer un problème donné ou ce qui porte controverse. Les élèves doivent donc comprendre quel est l'apport de tels types de séquence dans un texte argumentatif. Ainsi, « l'interprétation du lecteur à propos de la séquence introduite doit reposer sur la compréhension de l'intention [de l'auteur] et sur la connaissance du genre ou des apports particuliers des séquences. » (CSD, 2014)

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- De quel type de texte s'agit-il? Y a-t-il seulement des séquences argumentatives dans ce texte?  
À quoi servent ces séquences textuelles?
- Est-ce que l'auteur raconte un évènement dans le texte? (séquence narrative)
- Est-ce que l'auteur décrit un élément dans le texte? (séquence descriptive)
- Est-ce que l'auteur explique un élément? Les causes ou conséquences d'une situation? (séquence explicative)

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.2. Sous-composante

# Je comprends un texte ARGUMENTATIF

- Est-ce que l'auteur justifie son point de vue? Les raisons pour lesquelles il écrit ce texte? (séquence justificative)
- b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.**
- Fournir aux élèves un texte argumentatif dans lequel on retrouve plusieurs types de séquences (descriptive, explicative, narrative, dialogale, etc.). Leur faire souligner les différentes séquences et leur demander de justifier leur utilisation dans le texte. Quels sont leurs apports au texte?
- Comparer un texte dans lequel on retrouve différents types de séquences avec un texte qui n'a pas d'insertion d'autres séquences textuelles.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte ARGUMENTATIF

## Interpréter

*Le travail d'interprétation amène le lecteur à créer des significations qui ne sont pas dans le texte mais qui s'en inspirent. Le lecteur qui interprète puise dans ses connaissances sur les textes, sur la langue et sur la culture pour explorer une des significations possibles du texte lu, une signification dont l'auteur lui-même peut ne pas être conscient, mais qui respecte les mots du texte.*

*« Plusieurs interprétations peuvent s'exclure mutuellement sans que l'une soit nécessairement meilleure que les autres. [...] [L'interprétation] est le terrain du jeu libre de l'intelligence et de la subjectivité, [contrairement à] la compréhension, [qui] se présente comme un impératif univoque, qui s'utilise normalement au singulier. Dans la plupart des cas, l'interprétation permet de déboucher sur une compréhension plus large, plus éclairée (du moins, subjectivement), d'une donnée particulière. [...] » (Vandendorpe, 1992, p. 160)*

### 1.3.1. J'ai mis en relation le titre, la thèse et les arguments de l'auteur pour construire du sens.

#### Quoi?

Amener les élèves à comprendre le sens du texte en faisant un lien entre le titre, la thèse et les arguments de l'auteur.

#### Pourquoi?

Le sujet du texte est à l'origine de la thèse défendue dans le texte argumentatif et est souvent annoncé, explicitement ou non, dans le titre. Évidemment, les arguments défendus par l'auteur sont en lien direct avec la thèse. Les élèves doivent repérer le sujet du texte en identifiant « [la] question qui soulève la discussion, [le] sujet sur lequel tous ne s'entendent pas [ou la] réalité qui ne fait pas consensus » (Tremblay, 2010, p. 117), soit la thèse, qui est la première chose à prendre en compte dans un texte argumentatif (De Castéra & De Castéra, 2001). Ensuite, établir un parallèle entre la thèse les arguments soutenus et le titre du texte leur permettra de comprendre que le texte forme un tout.



1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte ARGUMENTATIF

## Comment?

### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- De quoi parle le texte? Quel est le sujet sur lequel il y a une controverse? « De quoi l'auteur veut-il convaincre son destinataire? » (Chartrand, 2001, p. 86)
- Est-ce que le titre et/ou les sous-titres te donnent un indice sur le sujet du texte? Peux-tu faire un lien avec un élément de l'introduction (la thèse) et le titre du texte?
- Quel est le sujet posé dans l'introduction? Quel est le sujet divisé (les arguments)? Y a-t-il un lien entre le sujet posé et le sujet divisé?
- Y a-t-il un lien entre le titre et les intertitres? Et sont-ils en lien avec la thèse?

### b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.

- Faire relever, dans le texte, un nombre déterminé de mots ou de groupes de mots qui forment le principal champ lexical. (Chartrand, 2001) Les mots se retrouveront, en général, dans le titre, dans la thèse et dans les arguments de l'auteur.
- Donner un texte aux élèves dans lequel le titre et les intertitres sont enlevés, et les leur faire inventer. Vérifier si le titre, les intertitres (qui résument les arguments) et la thèse contribuent à la construction d'un sens commun.

## Remarque(s)

Comme le titre de l'article peut servir à planifier la lecture, l'enseignant peut développer ce savoir-faire conjointement avec l'item 1.1.3.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte ARGUMENTATIF

## 1.3.2. J'ai déterminé ce qui révèle le point de vue subjectif et le ton de l'auteur (marques de modalité : vocabulaire connoté, figures de style, adverbes, pronoms, ponctuation expressive, etc.).

### Quoi?

Amener les élèves à déceler le point de vue, neutre ou subjectif, de l'énonciateur.

### Pourquoi?

Les élèves doivent considérer les propos de l'auteur en évaluant s'il est objectif ou non dans ses propos.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- L'énonciateur a-t-il un point de vue plutôt objectif ou subjectif dans ses propos? Quel effet cela donne-t-il sur le texte? Son point de vue est-il constant tout au long du texte? Pourquoi?
- « Quel est l'implication personnelle de [l'auteur]? Est-elle discrète ou centrale dans l'argumentation? Par quels éléments textuels précis cet engagement est-il souligné? » (De Castéra & De Castéra, 2001, p. 83)
- Quels sont les processus langagiers qui te permettent de voir que l'auteur a un point de vue subjectif/objectif?

#### b. Exemples de tâches ou de moyens pour développer la stratégie ou le savoir-faire.

- Attirer l'attention des élèves sur la situation de communication particulière du discours argumentatif, c'est-à-dire la présence de l'auteur dans son texte. Quels procédés linguistiques utilisés par l'auteur font en sorte de démontrer sa présence? Les élèves seront également amenés à voir que les marques énonciatives dénotant la présence de l'auteur sont aussi des marques de modalité qui affichent son point de vue. Grâce au lexique utilisé, les élèves seront en mesure de constater la position de l'auteur et son niveau d'implication.

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte ARGUMENTATIF

## ! Remarque(s)

« Dans un texte argumentatif, le point de vue n'est jamais totalement objectif (après tout, l'énonciateur cherche à convaincre quelqu'un de quelque chose). Toutefois, l'énonciateur peut choisir d'adopter un point de vue plutôt objectif parce qu'il estime que, dans le contexte, cela rend son propos lu convaincant. »  
(Tremblay, 2010, p. 155)

1. Composante: JE CONSTRUIS DU SENS
- 1.3. Sous-composante

# J'interprète un texte ARGUMENTATIF

## 1.3.3. J'ai dégagé l'intention de l'auteur (convaincre un lecteur, vendre un produit, défendre une opinion politique, etc.) en m'appuyant sur des indices présents dans le texte.

### Quoi?

Amener les élèves à s'interroger sur l'intention de l'auteur, c'est-à-dire à se demander pourquoi il a écrit le texte, dans quel but, et ce, en appuyant leur interprétation avec des indices textuels pertinents.

### Pourquoi?

« Savoir pourquoi l'auteur a écrit un texte nous donne de bons indices sur la nature de l'information à retenir et sur la façon de l'organiser. » (Zwiers, 2008, p. 34) De plus, cela permet au lecteur de recevoir le texte de manière à favoriser une meilleure compréhension. En effet, nous n'abordons pas un texte dont l'auteur avait comme intention de nous persuader de la même façon qu'un texte ayant été écrit pour nous divertir. L'idée d'intention entre dans l'interprétation parce qu'elle est construite par le lecteur, l'auteur inscrivant rarement dans son texte les intentions qu'il poursuit.

### Comment?

#### a. Exemples de questions à poser aux élèves pour stimuler la réflexion.

- Quel effet ce texte a-t-il eu sur toi? Quels éléments textuels l'ont provoqué? Crois-tu que l'auteur avait comme but de provoquer cet effet? Alors, selon toi, quelle était son intention en écrivant le texte?
- Selon toi, pourquoi l'auteur a-t-il écrit le texte? Comment le sais-tu? Quels éléments textuels t'ont donné des indices? Le genre du texte? Les caractéristiques du genre? Le vocabulaire utilisé? Les traces de l'auteur? Le ton utilisé?
- Quelle est la séquence dominante dans le texte? Quel est le genre du texte? Ces éléments peuvent-ils te fournir des indices sur l'intention de l'auteur? Lesquels?