

Cours 6

Cohérence de l'argumentation


Stratégie travaillée

J'assure la cohérence de mon argumentation

1. Amorce

Ce cours sur la cohérence amènera les élèves à revoir leur texte du prétest pour en analyser la cohérence par rapport à la situation d'écriture, à la thèse, aux arguments et à leurs justifications.


Les élèves sont d'abord invités à expliquer dans leurs mots, à partir de ce qu'ils ont appris au cours 2, ce que signifie pour eux la cohérence par rapport à la situation d'écriture, à la thèse, aux arguments et aux justifications, en donnant des exemples d'utilisation des questions proposées dans le tableau d'ancrage (TA).



J'assure
la **cohérence**
de mon
argumentation

1. J'analyse la **situation d'écriture** (destinataire, support, genre à écrire, nombre de mots, sens de la consigne d'écriture)
2. Je formule clairement ma thèse
 - **JE PENSE QUE** [Thèse] les écoles devraient faire davantage de prévention pour contrer la cyberintimidation.
3. Je pense à deux **arguments** différents et convaincants qui appuient bien ma thèse
 - [Thèse] Les écoles devraient en faire davantage pour conscientiser les élèves aux répercussions de leur utilisation des médias sociaux **PARCE QUE** [Argument 1] ils ne soupçonnent pas les conséquences des messages et photos qu'ils diffusent.
4. Je trouve des **justifications** qui donnent plus de force à chacun de mes arguments
 - en puisant des informations dans les textes que j'avais à lire (avis d'experts, données de recherche, exemples, définitions)
 - en reformulant des informations pour me les approprier
 - en tirant des exemples de mon expérience ou de personnes de mon entourage

© Erick Falardeau, Université Laval, 2023



L'enseignante analyse ensuite la cohérence du paragraphe argumentatif d'Abel reproduit ici.

Extrait du texte d'opinion d'Abel

Avec l'arrivée de la COVID-19, l'enseignement a pris une toute nouvelle forme avec les classes en ligne. Avez-vous déjà entendu quelqu'un insulter un élève pendant un cours? Bien, sachez que derrière leurs écrans, les élèves ont créé une toute nouvelle forme d'intimidation, c'est-à-dire qu'ils utilisent les réseaux sociaux pour s'en prendre à un individu. Ils les insultent et ils les humilient de façon très grave, ce qui entraîne, parfois, certaines pensées suicidaires de la part de nos jeunes. À mon avis, je ne trouve pas que les écoles en fassent assez pour combattre l'intimidation, elles n'interviennent pas assez et elles n'ont pas les bonnes façons pour attirer les personnes victimes d'intimidation à venir témoigner à des intervenants par exemple.

Premièrement, les élèves vont tenter de trouver le point faible de leur victime, comme en les photographiant pendant qu'ils ont un drôle de visage ou en les filmant en utilisant un filtre ou autre chose qui pourrait les rendre ridicules. De plus, tout cela est fait sans le consentement des élèves ce qui est encore plus grave et plus frustrant pour la victime. Malheureusement, ce ne sont pas seulement des élèves qui se font photographier pendant les classes en lignes, mais aussi des enseignants. Ensuite, les intimidateurs s'amuse à publier sur les réseaux sociaux les photos et les vidéos qu'ils ont pris des enseignants et des élèves.

Quelques questions guideront en plénière le rappel de la stratégie :

- Comment vérifie-t-on la cohérence d'un argument, que nous propose le TA?
 - ◆ *Je pense que [thèse]... parce que [argument]...*
- Dans ce cas-ci comment formulerez-vous la question?
 - ◆ **JE PENSE QUE** *les écoles n'en font pas assez pour prévenir l'intimidation*
PARCE QUE *les élèves vont tenter de trouver le point faible de leur victime.*
- Est-ce que cet énoncé fonctionne? Est-ce qu'il est cohérent? Est-ce que l'explication (l'argument) répond bien à la thèse?
 - ◆ Non, parce que l'argument n'envisage pas du tout le rôle de l'école.
- Les exemples et les justifications amenés dans ce paragraphe, sont-ils liés au rôle de l'école?
 - ◆ Non, Abel parle bien de cyberintimidation, mais il développe des exemples qui ne répondent pas à la question.

2. 1^{ère} pratique guidée

Les élèves devront analyser et améliorer leur texte prétest sous l'angle de la cohérence. Pour aider les élèves dans leur travail, nous proposons de découper l'analyse de la cohérence en quatre temps, de façon à ce qu'ils se concentrent sur un seul aspect à la fois. En étant ainsi encadrés, ils seront plus susceptibles de s'appropriier les critères d'analyse de la cohérence et de les réinvestir dans leur travail de réécriture de leur texte.

Pour chaque aspect, nous proposons des questions qui pourront orienter l'enseignante et les élèves.

● Analyse de la cohérence du texte avec la situation de communication

- ◆ Est-ce que je réponds à la question?
- ◆ Est-ce que je m'adresse au bon destinataire tout au long de mon texte, dans mon vocabulaire, ma façon de l'interpeler, la nature de mes arguments?
- ◆ Si non, que puis-je faire pour améliorer la cohérence de mon texte par rapport à la situation de communication?

● Analyse de la cohérence de la thèse défendue par rapport à la question

- ◆ Quelle est la question du TA qui me permet de vérifier si la thèse est cohérente avec la question?
JE PENSE QUE... [Thèse].
- ◆ Est-ce que la réponse obtenue permet de répondre directement à la question?
- ◆ Si non, que puis-je faire pour améliorer la cohérence de la thèse défendue par rapport à la question?

● Analyse de la cohérence des arguments avec la thèse défendue

- ◆ Quelle est la question du TA qui me permet de vérifier si chaque argument est cohérent avec la thèse défendue?
JE PENSE QUE... [Thèse] PARCE QUE [Argument]
- ◆ Est-ce que la réponse obtenue permet de répondre directement à la question?
- ◆ Si non, que puis-je faire pour améliorer la cohérence de mes arguments par rapport à la thèse défendue?

● Analyse de la cohérence des justifications apportées pour chaque argument

- ◆ Quelles formes de justifications le TA me propose-t-il pour appuyer mes arguments? Lesquelles retrouve-je dans mon texte?
- ◆ Mes justifications sont-elles clairement liées à l'argument qu'elles sont censées appuyer?
- ◆ Si non, que puis-je faire pour améliorer la cohérence de mes justifications par rapport à mes arguments? À partir du corpus de textes à lire, de la feuille de notes réalisée aux cours 4 et 5, de mon expérience?

3. 2^e pratique guidée

Amélioration du texte du prétest en recourant aux notes prises au cours 5.

À la fin du cours précédent, les élèves ont construit une feuille de notes à partir des quatre textes du corpus qui étaient à lire pour le prétest sur le thème de l'intimidation à l'école. Ils devaient relever des informations qui pouvaient être pertinentes pour enrichir leur texte du prétest. Ils peuvent utiliser le tableau complété à la fin du cours 5 qui contenait deux idées et deux références convaincantes.

Ils vont donc travailler individuellement à améliorer leur texte du prétest en réécrivant au moins un paragraphe qui pose problème sur le plan de la cohérence de l'argument et des justifications par rapport à la thèse. Pour ce faire, chaque élève va réutiliser l'analyse effectuée dans la pratique guidée précédente.

4. Synthèse du cours

Pour clore la leçon, il est important de revenir au TA pour synthétiser les questions à se poser pour vérifier la cohérence de son texte argumentatif sous les quatre angles développés. L'enseignante peut simplement demander aux élèves des exemples de cohérences ou d'incohérences pour chacune des entrées du TA.